



Lawyers office

טלפון: 02-6543300
פקס: 02-6543400
מייל: doravi.law@gmail.com

דורפמן אביטן משרד עורכי דין

מרכז העסקים שילה
ד.נ. אפרים
מיקוד 4483000

בס"ד

יום רביעי ט' סיון תשפ"ב, 08 יוני 22
- מבלי לפגוע בזכויות -

לכבוד
שני דרורי – עורכת עובדה
במייל: Uvda@mako.co.il

לכבוד
אילנה דיין
במייל: ilana.dayan@keshet.com

לכבוד שידורי קשת בע"מ
פקס – 03-7676007

שלום רב!

הנדון: התראה בטרם נקיטת הליכים משפטיים בגין פרסום דברי לשון הרע,
דרישה לפיצויי כספי בסך 1,000,000 ₪ ופרסום התנצלות

בשל דברים חמורים שפרסמתם כלפי מרשי, חבר הכנסת איתמר בן גביר, יו"ר
עוצמה יהודית, הריני לפנות אליכם כדלהלן:

1. ביום 26/05/22 בחרתם לעשות מעשה נבלה, עת פרסמתם בתכנית עובדה פייק
תחקיר שכולו רצף טענות שקריות וחסרות כל בסיס נגד מרשי, במטרה לפגוע בו,
להכפיש אותו, ולהסית נגדו.
2. למרבה הצער, ההסתה וההשתלחות פעלו את פעולתם, ומרשי קיבל מאות תגובות
שנאה ונאצה, שגרמו לו לנזקים רבים ועצומים, ופגיעה חמורה בשמו הטוב.
3. כך, התחקיר המפוקפק שפרסמתם יצר סחף אדיר נגד מרשי, ומשימתכם, משימה
של הפצת רעל ארסי נגד מרשי, הוכתרה בהצלחה. מכאן לשלל הפרסומים
המעוותים שפרסמתם.

הפרסום הראשון – הקדימון

4. הקדימון לפייק התחקיר (פרומו) פורסם שוב ושוב ביום 26/05/22, בשידורי
פרסומות בערוץ 12, וכן פורסם בפלטפורמות הטוויטר, אינסטגרם, והפייסבוק
של עובדה:

"אילנה: הערב בעובדה. היא הייתה רק בת 14,
כשהצטרפה לגרעין הכי קשה של נוער הגבעות. עכשיו,
בפעם הראשונה, היא החליטה לספר על הכל. הקווים
האדומים שנאלצה לחצות, על פעולות שלא ייאמן
שבעצמה הוציאה לדרך. ועל האיש שהכניס אותה לעולם
הזה, ואיך הוא משחק באש.

אילנה: מי בראש הרשימה?

חנה : אני יכולה להגיד שאיתמר במקומות הגבוהים."

5. כך, במילים אלו נפתח הקדימון. ישאל השואל מהם הקווים האדומים "שנאלצה" המרואיינת לחצות? מי אילץ אותה לחצות אותם? אילו פעולות היא הוציאה לפועל, ומי הוא אותו איש "שהכניס אותה לעולם הזה ומשחק באש"? לכך עונות התמונות המלוות את הסרטון: חנה חנניה מתעמתת עם שוטרים, חנה חנניה יורה באקדח, חנה חנניה מציתה רכב, וחנה חנניה מצולמת עם ח"כ איתמר בן גביר.

6. ובמילים אחרות, לפי הקדימון, ח"כ בן גביר הכניס את חנה לעולם של האלימות, אילץ אותה להתעמת עם שוטרים, לירות בנשק ולהצית רכב, ולאורך כל הדרך, הוא משחק באש.

7. לא יכולה להיות מחלוקת, שמדובר בשקר וכזב. גם בכתבה שערכתם, שידרתם ופרסמתם, גברת חנניה לא טוענת כלפי מרשי כי הוא אילץ אותה לבצע מעשה כלשהוא, או כי הוא עשה מעשה כלשהוא מהמתואר בקדימון. מכאן לפייק התחקיר שפרסמתם.

הפרסום השני – פייק התחקיר

8. בפרסום השני, ששודר בקשת 12 בתכנית עובדה ביום 26/05/22, הטענות כלפיי מרשי עולות רמה, ובהם הוא מואשם בניצולה של גברת חנניה, בהטעיית בית המשפט, ומוצג כמניפולטור שאין תוכו כבד.

9. במהלך פייק התחקיר, נטען שמרשי מעורב בביצוע פשעי שנאה נגד ערבים בהם הצתת רכב של ערבי, קרא לנקמה בערבים, ושיסה את כלבו בערבים ונהנה מכך.

10. עוד הוצג מרשי כמי ששותף לחדירה לבסיס צה"ל במטרה לבצע בו תג מחיר, כמי שבשל עברו התנגדו בשב"כ שיהיה עו"ד, ואף נטען ששיבש חקירה והעלים ראיות.

11. עוד הוצג מרשי כמי שעלול היה לבצע רצח בערבים, כמי שהכניס את גבי חנניה לעולם הגבעות וביצוע תקיפות ערבים ופגיעה ברכוש ערבי, כמי שמאיים על ערבים ונטען כי הוא "חצה את הקווים".

12. זה המקום לשוב ולהדגיש, כי כל הטענות שהוצגו מסולפות ושקריות!

"הניצול"

"חנה: הייתי בת 15, חבל שלא היה מי שיעצור את זה. אני יכולה להביא לך רשימה של אנשים.

אילנה: אם את עושה רשימה מי בראש הרשימה?

חנה: אני יכולה להגיד שאיתמר במקומות הגבוהים.

אילנה: מה סעיף האישום?

חנה: ניצול.

ברקע: ריאיון ישן עם איתמר בן גביר."

ובהמשך:

חנה: הייתה מריבה עצבנית, קמתי פתחתי את הדלת ויצאתי. עוזבת את הבית. השעה 12 וחצי בלילה. והבן

אדם היחיד שאני מכירה וגם יש לי את הטלפון שלו זה איתמר בן גביר. אני מרימה אליו טלפון ואני בלחץ, אומרת לו אין לי בדיוק איפה להיות פה הלילה. אילנה: הוא אומר לך תבואי אלי. חנה: כן. אני מתחילה לקחת טרמפים לחברון. כביש המנהרות, כל טרמפ שעליתי פחדתי... מתקשרת לאיתמר, הסביר לי איך להגיע. אילנה: ואת ילדה בת 14. חנה: נכון, אבל כאילו נשארתי באין מוצא".

ובהמשך:

"חנה: אני אצלו איזה שבוע שבועיים. אילנה: אין שום שלב שהוא אומר לך אני מבין את המחויבות שלך לארץ ישראל אבל בואי אני יקח אותך הביתה? חנה: לא. אילנה: ורק עכשיו, במרחק הזמן והגיל, היא מתחילה להבין מה באמת הלך שם בקייטנת כהנא של בן גביר עם ילדים בני גילה שהיו מוכנים לעשות כמעט הכל. חנה: אני שואלת את עצמי כל הזמן, מה, טלפון למשרד הרווחה יש פה ילדה שרבה עם ההורים שלה לא ברור מה הסיפור".

13. כך, ברוע לב ובחוסר תום לב מכוער, הוצג מרשי כמי שניצל את הגברת חנניה, ונערים נוספים 'בני גילה'.

14. אין גבול למניפולציה ואין גבול לחוצפה. הצגת הגברת חנניה כילדה נורמטיבית שהגיעה לביתו של מרשי בלי ידיעת הוריה היא חוצפה ממדרגה ראשונה ושקר גס. יתרה מזאת, השמטת העובדה שהגברת חנניה הגיע לביתו של מרשי, רעייתו ואימו ז"ל שפתחו בפניה את בתיהם, וזאת לאחר שהנערה הודיעה שבשום צורה ואופן היא לא רוצה לחזור לביתה, לא מוכנה להיות בבית הוריה והולכת לרחוב – היא לא רק כפיות טובה אלא גם סילוף האמת, והפיכתו של מרשי, רעייתו ואימו מאנשים צדיקים, אשר פותחים את ביתם כדי לעזור לנערה בגיל במצוקה, לאנשים נצלנים ואינטרסנטים.

15. גם הגברת חנניה יודעת, שכאשר ברח מהבית, השלב הבא היה 'כיכר ציון', והדרך להתדרדרות מהירה לסמים ואלכוהול נראתה ברורה. מרשי ובת זוגו אילה עשו מעשה אצילי, כאשר אספו את הגב' חנניה לביתם ולבית אימו של מרשי שושנה ז"ל, והצילו אותה מהרחוב. במקום להודות לו על כך בחרתם להציגו כמי שניצל את תמימותה של ילדה בת 14 ע"מ לקדם את מטרותיו על חשבונה, וכמי שמסתיר מידע מרשויות הרווחה, כאשר ידוע לכם היטב שמדובר בטענות שקריות.

16. לא זו אלא אף זו, שבמהלך פייק התחקיר טענתם למעשה כי הדברים היו מנוגדים לדעת הוריה של הגברת חנניה, ולמעשה מרשי הוצג כי בחוסר אחריות הביא את גברת חנניה לביתו וללא ידיעת הוריה. גם דברים אלו הם שקר חמור שנועד להכפיש את מרשי. להווי ידוע לכם כי מרשי היה בקשר מול משפחתה של גב' חנניה לרבות אביה ז"ל ויבלח"א אמה ואחיה של גברת חנניה שידעו היטב על הדברים ואף ביקשו ממרשי כי גב' חנניה תגור אצלו ואצל אימו, וזאת לאחר שגברת חנניה סירבה לחזור לביתה והתעמתה חדשות לבקרים עם אביה ז"ל.

17. יתירה מזאת, במהלך התחקיר השמטתם עובדות חשובות, ובין היתר את ניסיונותיו החדופים של מרשי לשלוח את הגברת חנניה ללמוד בבית ספר, לנסות ולשכנע אותה "לעשות משהו עם עצמה", ולגרום לה לחזור הביתה או לכל הפחות לחזור לאורח חיים בתפקוד מלא.

18. כמו כן, השמטתם את העובדה שמרשי לא נטש את הגברת חנניה גם כאשר נעצרה ולצד אמירות מפורשות שהכיוון שלה לא נכון וכאמור המלצות חוזרות ונשנות שתחזור ללימודים, הוא דאג לה, סייע לה משפטית, נלחם עבור זכויותיה מול תובעים ופרקליטים – כל אלה בידיעה של בני משפחתה ולבקשתם – וגם כאשר טרם היה עורך דין אלא רק מתמחה סייע לה רבות חינם אין כסף, והכל כדי לדאוג לה.

הטעיית בית המשפט – האמנם?

19. בהמשך פייק התחקיר, ולאחר הצגת מרשי כמי שניצל את גברת חנניה, עליתם רמה וטענתם שמרשי אף הטעה את בית משפט ואת גברת חנניה, והכל על מנת שהיא תשהה במעצר בית בביתו ובפיקוחו:

**"חנה: הוא אמר לי מחר אני מגיש בקשה לבית משפט שיעבירו אותך פשוט אלי למעצר בית.
אילנה: אבל איך הוא מסביר את זה לשופט למה הוא גובר על אמא שלך?
חנה: משהו שעד היום לא ברור לי. ואז יש החלטה והשופט אומר אוקי החלטתי שהיא תלך למעצר בית אצל איתמר".**

20. דברים אלו הם שקריים וחמורים. בניגוד לאמור בפייק "התחקיר", הגברת חנניה היא זו שטענה באותם ימים שאיננה מסוגלת לשהות במעצר בית בביתה, וחיפשה מקום אחר להיות בו. הגברת חנניה היא זו שביקשה להגיע למעצר בית אצל אימו של מרשי זיכרונה לברכה ובפיקוחה, והיא זו שהתחננה שלא להיות במעצר בית אצל הוריה. מרשי הוא זה שהתנדב למצוא לה מקום חלופי – בבית אימו זיכרונה לברכה.

21. הצגת מרשי כמי שעקף את גברת חנניה, עקף את הוריה, ואף הטעה את בית המשפט, היא נבזית, שקרית, חמורה ומכוערת.

22. מהדברים עולה כביכול כי מרשי כפה על גברת חנניה להגיע אליו וכי למעשה הציב בפניה עובדה מוגמרת – שקר וכזב.

מעורבות בפגיעה בערבים בחברון:

23. לאורך הכתבה כולה, ביצעתם מניפולציות שוב ושוב, על מנת להציג את מרשי כמי שמשחק באש ופגע בערבים.

24. כך, טענתם שמרשי משחק באש, ומתאמץ "להחליף את דימוי הכהניסט הפרוע בתחושת של פוליטיקאי מעודן", כמי שמעודד נקמה ("נקמה זה דבר טוב"), כמי שמטרתו היא "חצי מדינה כהנא", וכמי שמעורב בפעולות נגד ערבים:

"אילנה: היא תספר איך ראתה בעיניים את איתמר בן גביר מעורב בפעולות נגד ערבים וגם בדבריה העלמת ראיות לאחר מעשה".

25. גם כאן, מדובר בטענות שקר ובניסיון להכפיש את מרשי. בשולי הדברים אך לא בשולי חשיבותם יצוין, גם בדברים שאמרה גברת חנניה בריאיון עצמו, לא נטען שמרשי היה מעורב בפעולות נגד ערבים. מניין המציאה גבי דיין את הדברים? כלל לא ברור. מה שברור הוא, שבמקרה שלנו אפילו 'אמת לשעתה' אין. הכל שקר אחד גדול.

26. עוד בהמשך "פייק התחקיר", נטען שמרשי הורה לגברת חנניה ואחרים להתפרע ולקחת חלק במעשי אלימות נגד ערבים:

"אילנה: מתברר שהרחק מקולות הניגון והתפילה, היא לוקחת חלק במעשי אלימות בחברון הערבית, והכל מתחיל במילות הפעלה שקיבלה אצל בן גביר בבית. חנה: אנחנו אוכלים סעודת שבת, הוא אומר תלכו חנה תכיר לכם את השכנים. אילנה: וחנה תכיר לכם את השכנים זה שם קוד ברור למה? חנה: ליאללה בלאגן. ברור לו מה יקרה הוא לא חושב שאני ייקח אותם סיבוב ויספר להם היסטוריה. הוא יודע שאנחנו נלך לחברון. אנחנו נכנסים לקסבה של חברון, ואתה מתקרב לערבי ואתה אומר לו מוחמד חזיר בשקט. אני אדליק אותו, אני לא התחלתי את הבלאגן. אתה התחלת. אתה עובר אתה מושך בסטה של ערבי, סתם. אילנה: שהוא מתעצבן אבל מה קורה לבאסטה. חנה: יהי זיכרה ברוך".

27. גם כאן מדובר בדברי שקר. מרשי מעולם לא הורה לגברת חנניה להתפרע או לקחת חלק במעשי אלימות נגד ערבים, והגברת חנניה מעולם לא ערבה את מרשי באותם אירועים. ולמרות זאת, בפייק התחקיר שלכם הצגתם כאילו מרשי היה מעורב בדברים אלה.

28. חומרה יתירה יש לדברים, שעה שבמהלך התיאור הנ"ל, הוצג קטע ווידאו חלקי ביותר שבו מתגונן מרשי מפני תקיפה של אנשי חמאס בשוק בחברון בשנת 2015, באופן שניתן ללמוד ממנו כי לא רק שמרשי נתן הוראה כביכול לגבי חנניה לפגוע בסוחרים ערבים, גם הוא פגע בעצמו בסוחרים ערבים על לא עוול בכפם, מבלי שסופר לצופים כי מדובר באירוע בו הותקף מרשי על ידי אנשי חמאס כאמור, באירוע שאירע בשנת 2015.

29. אותה "חנות בחברון" אינה חנות תמימה אלא מקום מפגש של פעילי חמאס שמפעם לפעם נוהגים לתקוף יהודים ולפגוע בהם.

30. מן הראוי לציין כי בגין אותו אירוע שהוצג בקטע הווידאו התלוננו אנשי שמאל נגד מרשי, אולם הן המשטרה והן לשכת עורכי הדין, לא מצאו ממש בתלונות והן נסגרו.

31. מניפולציות ושקרים אלו, כאילו מרשי מעורב בהתפרעויות שהגברת חנניה ביצעה, ומתנכל לערבים "תמימים" - מלמדות שוב על הכוונה של הפרסומים והמטרה הברורה לפגוע במרשי ולגרום לו נזק רב ככל האפשר.

"פרשת צ'ומפי"

32. במהלך פייק התחקיר, מתארת חנניה כי: "נעצרנו לא פעם ולא פעמיים עם הכלב שלו כי הפחדנו ערבים", כאשר ברקע מוצג מרשי בבית המשפט יחד עם הכלב צ'ומפי, כשהוא אומר לו: "צ'ומפי אתה צריך להעיד היום".

33. השמטת העובדה כי ההגעה לבית המשפט של הכלב צ'ומפי לא הייתה במסגרת האשמה פלילית כלשהיא נגד מרשי אלא בדיוק הפוך, תביעה נגד המשטרה בגין כך שהתנכלו למרשי (התביעה התקבלה...). מלמדת גם היא על המגמה, הסילוף, השקר והמניפולציות.

34. בהמשך מתארת חנניה אירוע נוסף עם הכלב, בוא היא טוענת כי מרשי "המשיך להביא לנו את הכלב והוא גם זה שבא לשחרר אותנו".

35. גם כאן, מדובר בשקרים גסים. מרשי מעולם לא נעצר בשל הפחדת ערבים עם כלב, וגם גבי חנניה מעולם לא נעצרה עם הכלב של מרשי, ומדובר (שוב) במניפולציות שלכם על מנת להציג את מרשי כמי שהתעלל והפחיד ערבים על לא עוול בכפם.

הקדימון השני

36. בהמשך התכנית, מתארת גבי חנניה את הפריצה שלה ושל חברתה לחטמ"ר בנימין, בכדי להשחית רכוש צבאי. בשלב מסוים, מודיעה הגבי דיין דברים אלו, בקדימון לקראת המשך התכנית וטרם יציאה לפרסומות:

"אילנה: ועוד מעט, ככה מצליחה נערה בת 17 לחדור לתוך בסיס של צה"ל".

37. וכמיטב מסורת הפייק ניוז, ועל מנת לקשור את מרשי לפריצה המכוערת לבסיס צה"ל אף שאין לו כל קשר וגם בפייק התחקיר לא נטען שהיה לו קשר שכזה, במהלך הדיווח על הצלחת גבי חנניה לחדור לתוך הבסיס – מוצגת תמונה של מרשי משל היה שותף למעשה.

38. המדובר בדברים חמורים ביותר ורצון להעמיד את מרשי מול חיילי צה"ל – כאשר מן המפורסמות שהוא דואג להם ופועל למענם – מניפולציה זולה שכל מטרתה להבאיש את ריחו של מרשי, על לא עוול בכפו.

39. בהמשך הקדימון, קובעת גבי דיין כי מרשי קשור גם להצתת הרכב שביצעה גברת חנניה:

**"אילנה : ושיתוף הפעולה בינה לבין בן גביר ילך עוד מעט
הרבה יותר רחוק.
חנה : הוא לוקח את הבקבוק פותח את הדלת שופך את
הבנזין שנשאר".**

40. וברקע דברים אלו, אילוסטרציה שבה נראית הצתת רכב באמצעות הבערת צמיג ושפיכת בנזין על מטלית, אילוסטרציה שקרית וזדונית, שלא משאירה מקום לספק: איתמר בן גביר שיתף פעולה עם חנה חנניה בהצתת רכב.

41. מיותר לציין כי גם עניין זה כמו כל העניינים דלעיל הוא שקרי והגברת חנניה אפילו לא טענה טענות אלו, אולם בחרתם להכפיש את מרשי ולהמשיך לפגוע בו.

42. בסיום הקדימון, עם החזרה מהפסקת הפרסומות, מוצג מרשי שוב כמי שקשור לאירוע החדירה לבסיס בבית אל, כאשר תמונתו של מרשי מוצגת על המסך והגב' דיין אומרת: **"עכשיו היא עמוק בתוך תג מחיר, רגע לפני שהיא חודרת לבסיס צה"ל ליד בית אל"**.

43. מיותר לציין כי גם הקישור של מרשי לפריצה של חנה חנניה לבסיס צה"ל הוא קישור שקרי ומופרך והדברים ידועים לכם היטב, גברת חנניה – ואפילו היא לא טענה אחרת – לא שרה את מרשי לפריצה לבסיס וגם לפי הכתבה היא התגוררה באותה העת ברמת מגרון.

44. זה המקום לציין, כי גם טענתה של חנניה כי מרשי "נקרע מצחוק" כששמע ממנה שמי שעשו את המעשה המכוער בבסיס בבית אל הן בנות, היא טענה מגוחכת ושקרית. מרשי מאז ומעולם התנגד לפגיעה בחיילי צה"ל, לא היה מגחך על נושא חמור שכזה, ומדובר בעוד ניסיון שקוף וזדוני לפגוע במרשי ולהציג את מרשי כמי שנהנה מפגיעה ברכוש צה"ל.

הצתת הרכב

45. חלק מרכזי בפייק התחקיר, הוא הודאתה של גב' חנניה בהצתת רכב, בסמוך לשכונה בה מצוי ביתו של מרשי. במהלך הדברים, טוענת חנניה דברי שקר, לפיהם מרשי אמר שצריך להוריד לערבים את הראש, ובשל העובדה שהיא "מבינה מסרים" החליטה חנניה להצית את הרכב.

46. לאורך כל קטע ההצתה, מובאת תמונתו של מרשי ותמונות ביתו. במהלך הדברים מספרת חנניה על חייל שהתארח בביתו של מרשי, ונדמה כי זה הוא אחד הפרטים היחידים "בתחקיר" שהוא קרוב למציאות – שאכן, מרשי אירח ומארח במשך שנים רבות חיילים רבים בארוחות שבת ואולם, הטענה כאילו חיילים היו מעורבים במעשי הפשע של הגברת חנניה ומרשי שיבש הליכי חקירה היא טענה מצוצה מן האצבע.

47. מכל מקום, בתחקיר טוענות חנניה ואילנה דיין, כי ביום ההצתה, שהתה חנניה במעצר בית בביתו של מרשי ובפיקוחו, וההצתה בוצעה בעת שהייתה במעצר בית בביתו של מרשי ובפיקוחו. כמפורט לעיל, אפילו בנושא זה לא מצאתם לנכון

להגיד את האמת כאשר כאמור הגברת חנניה שהתה במעצר בית אצל אימו של מרשי ז"ל ובפיקוחה.

48. זאת ועוד, נטען כי מרשי הגיע בשעה 10:00 בבוקר שלאחר ההצתה, ובעוד שבקול רם הביע מרשי לגברת חנניה התנגדות לאירוע ההצתה, באמצעות אגודלו הוא תמך בה. שוב – מדובר בדמיונות של גב' חנניה ובשקרים גסים.

49. בנוסף, נטען כי מרשי שפך בנזין שנותר מההצתה ולקח עמו בקבוק שנותר מההצתה – גם כאן מדובר בשקרים ובהמצאות שלא היו ולא נבראו.

הקדימון השלישי:

50. בחלקו האחרון של פייק התחקיר, לאחר הפסקת פרסומות, אומרת הגב' דיין את הדברים הבאים:

"אילנה: ואנחנו עכשיו בחלק האחרון לווידויה של רוני רגע אחרי שהחליטה לעזוב את הגבעות עם מידע שהוא חומר נפץ, עכשיו ברור לה שזה רק עניין של זמן, עד שמישהו מחבריה מפעם יבצע רצח".

51. ישאל השואל, מי הוא אותו חבר 'מפעם', שעלול לבצע רצח?

52. וכדי שאיש מהצופים לא יטעה בדבר זהות החבר, יחד עם דבריה של דיין נמרחת תמונת ענק של מרשי, במטרה לייצר מניפולציה נוספת, לפיה מרשי כה מסוכן, שהוא עלול היה לבצע רצח בערבים.

53. דברים אלה חמורים ביותר, שקריים ביותר, וגם כאן הגברת חנניה אפילו לא טענה נגד מרשי טענות הללו – מרשי מעולם לא פעל באלימות, קל וחומר לא ניסה לרצוח מאן דהוא, קל וחומר לא היה שותף לכל תוכנית מרד או לרצח בדומא, ולמעשה הקשר היחיד של מרשי עם תיק דומא הייתה העובדה שהוא ייצג כעורך דין נאשם שנחקר בתיק וזוכה לאחר שנקבע כי עבר עינויים, ותוכנית עובדה עשתה כתבה על נושא זה כך שהדברים ידועים לה.

54. זה המקום לציין, כי מתוך מניפולציה, ואף חוסר הגינות בסיסית לקחם את הצילומים מאותה תוכנית ומתוכנית אחרת ששודרה ועסקה בבחירות של מרשי, והשתמשם בצילומים של מרשי מתוך התוכניות, בצורה מגמתית שנותנת את הרושם כאילו מרשי היה מעורב בהכנת התחקיר בו בזמן שהלכה למעשה הסתרתם ממרשי את פייק התחקיר ובכוונת מכוון לא רציתם שמרשי ידע עליו מבעוד מועד.

שקרים נוספים:

55. במהלך פייק התחקיר טוענת דיין, כי בשב"כ ניסו למנוע ממרשי רישיון עריכת דין לאור עברו הבעייתי. לא היה ולא נברא. שירות הביטחון הכללי מעולם לא פעל בצורה שכזאת.

56. במהלך הדיון באולפן לאחר שידור פייק התחקיר, נטען על ידי חברת מערכת עובדה שרית מגן כי מרשי לא רק משחק בתוך הכללים, אלא חצה את הקווים ואף העלים ראיות – גם כאן – שקר וכזב.

57. ולבסוף, התנהלות התוכנית הייתה לא אתית ולא עיתונאית כאשר מי שהיה מעורב בהכנת התחקיר הוא מר חיים לוינסון (שכלל לא עובד בתוכנית עובדה אלא כתב בתאגיד ובהארץ), ובצורה לא אתית ומתוך אינטרסים אישיים, החליט לפעול נגד מרשי.

לשון הרע:

58. כידוע, סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן – "חוק איסור לשון הרע") קובע כי:

"לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול –
(1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטה
לשנאה, לבוז או ללעג מצדם;
(2) לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות או תכונות
המיוחסים לו;
(3) לפגוע באדם במשרתו, אם משרה ציבורית ואם משרה
אחרת, בעסקו, במשלח ידו או במקצועו;
(4) לבזות אדם בשל גזעו, מוצאו, דתו, מקום מגוריו, גילו,
מינו, נטייתו המינית או מוגבלותו".

59. סעיף 7 לחוק איסור לשון הרע קובע כי:

"פרסום לשון הרע לאדם או יותר זולת הנפגע תהא עוולה
אזרחית, ובכפוף להוראות חוק זה יחולו עליה הוראות
הסעיפים 2(2) עד 15, 55, 58 עד 61 ו-63 עד 68 לפקודת
הנזיקים האזרחיים, 1944".

60. סעיף 7א לחוק איסור לשון הרע קובע כי:

"(ב) במשפט בשל עוולה אזרחית לפי חוק זה, רשאי בית
המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה
על 50,000 שקלים חדשים, ללא הוכחת נזק.
(ג) במשפט בשל עוולה אזרחית לפי חוק זה, שבו הוכח כי
לשון הרע פורסמה בכוונה לפגוע, רשאי בית המשפט
לחייב את הנתבע לשלם לנפגע, פיצוי שלא יעלה על כפל
הסכום כאמור בסעיף קטן (ב), ללא הוכחת נזק".

61. בסעיף 7א(ה) לחוק איסור לשון הרע נקבע, כי הסכומים האמורים צמודים למדד. כיום הסכום הוא 72,160 ₪ עבור פיצוי ללא הוכחת נזק, ובסה"כ במקרה של לשון הרע שפורסמה במטרה לפגוע – פיצוי ללא הוכחת נזק של 144,320 ₪.

62. בענייננו, אין כל ספק כי הדברים החמורים שפרסמתם על מרשי הם לשון הרע. בנוסף, ברי כי הדברים עולים כדי פרסום כהגדרתו בחוק איסור לשון הרע, ואין

ספק כי הם פורסמו במטרה מכוונת להשחיר את דמותו של מרשי בעיני הרבים, ובמטרה לפגוע במרשי על רקע התחזקותו בסקרים, ועל מנת להציג את מרשי כמי שביצע עבירות פליליות חמורות, כמי שדעותיו ומעשיו הם נגד ערבים וכמי שפגע ורוצה לפגוע ולרצוח ערבים בשל היותם ערבים.

63. ההאשמות הבוטות, החמורות, ומעל הכל – השקריות לחלוטין, בהן האשמתם את מרשי, והתנהלותכם סביב שידור פייק התחקיר מלמדות שביקשתם לפגוע במרשי באופן מכוון, ידעתם כי השידור יסב לו נזק רב, ואף על פי כן בחרתם לנגח את מרשי באמצעות תכנית הטלוויזיה עובדה.

64. הדברים שפרסמתם השפילו וביישו את מרשי, פגעו בשמו הטוב והכפישו אותו ללא כל סיבה, וכל זה בכוונה להפוך אותו למטרה לשנאה, וללעג ובוז בעיני הרבים. אין גם ספק כי הפרסומים נעשו בזדון, מתוך כוונה לגרום למרשי נזקים שאכן נגרמו, ובין היתר נזק רב, פגיעה במוניטין ועוגמת נפש עמוקה.

65. מטרתכם הידועה הייתה לפגוע במשלח ידו של מרשי, במיוחד על רקע הסקרים שמנבאים למרשי הצלחה בבחירות ולנסות לפגוע בו.

66. לאור זאת, הנני פונה אליכם בטרם הגשת תביעה, ודורש מכם לפעול כדלקמן:

א. לפרסם תוך שלושה ימים התנצלות והבהרה בנוסח ובאופן שיתואם עם מרשי.
ב. לפצות את מרשי בפיצויי כספי בסך 1,000,000 ₪ (מיליון שקלים) – בעניין זה יצוין, כי הנזק שנגרם למרשי מהפרסום נאמד בסכום גבוה פי כמה, אך מטעמי פשרה נסכים לפיצוי בסכום זה, על מנת ליישב את המחלוקת מחוץ לכותלי בית המשפט.

67. ככל שלא תפעלו כנדרש לעיל, לא יהסס מרשי לנקוט בכל האמצעים המשפטיים העומדים לרשותו, לצורך שמירה על זכויותיו, מניעת המשך הפרתן והסדרת פיצויים בגין כך.

68. למען הסר ספק, יובהר כי אין במכתבי זה כדי להוות ויתור מכל סוג שהוא ו/או מניעות ואין הוא בא למצות את הטענות העובדתיות ו/או המשפטיות של מרשי.

בברכה,
חנמאל דורפמן, עו"ד
חנמאל דורפמן, עו"ד
מ.ר. 83504
נייד: 052-509-0045