

לכבוד נציב הממונה על תלונות השופטים השופט בדימוס אורי שוהם 04.06.2021

הנדון: שופט שמאשר החפצת נשים ברשתות החברתיות השופט אלעד לנג

מכובדי שלום רב

1. הבוקר התפרסמו בכלי התקשורת השונים ביניהם וואלה, גלי צה"ל וערוץ ynet פסיקת שופט בתיק מספר מ"י 3127006-21 מדינת ישראל נגד בדר ...¹
2. התיק נידון על רקע התקופה האחרונה בו סוברים הרוחות במדינת ישראל ובעיקר בירושלים המזרחית.
3. כזכור תחילת מאורעות תשפ"א החלו בטרור הטיקטוק בו נערים ערבים סטרו לחרדים והעלו זאת לרשתות החברתיות.
4. וכעת קמה תופעה חדשה של סרטוני הטרדות מיניות כנגד שוטרות בו נערים ערבים מצלמים שוטרות צעירות המוצבות במזרח ירושלים.
5. התמונות נוגעות בעיקר לאזורי גוף אינטימיים והם מועלים לרשת תוך השמעת מוזיקה ותוך התמקדות באותם איברי גוף עבור בני נוער ערבים חברי מי שמעלה לרשת.
6. משטרת ישראל בחרה להילחם בתופעה חמורה זו של הטרדות מיניות ועצרה את אחד הנערים אולם השופט אלעד לנג קבע שלא רק שלא נעשתה עבירה אלא הדבר מחמיא לשוטרות!
7. ואני חוזר על דברי השופט העלאת סרטונים של אותם שוטרות ברשתות ערביות תוך התמקדות באיזורי גוף אינטימיים זה מחמיא לשוטרות.
8. מכובדי אכן אין בסמכותך לפסוק כנגד פסקי דין אולם כנגד התבטאויות כן.
9. ולכן תלונתי זאת כנגד אותה התבטאות אומללה של שופט זה.
10. ואני שב ומדגיש השופט טוען שערבי שמעלה לרשת סרטון של שוטרות עם קירוב קלוז אפ של איברים אינטימיים הוא בא להחמיא להם.
11. מוזר שהוא לא עושה את זה לבנות הכפר שלו ...
12. מכובדי מדובר באמירה אומללה אשר מתירה ומאשרת החפצת נשים.
13. לכל אשה בעולם יש את מלוא הזכות להעלות תמונה שלה בכל צורה שהיא ברשתות החברתיות.
14. אולם שאדם אחר יבחר במקומה להעלות סרטון שלה בצורה כזאת תוך השמעת מוזיקה זה ביזוי כבוד האשה החפצתה וחזרה לימי הביניים בה לנשים אין זכויות אדם.
15. ואני מצטט מתוך תגובת איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית (עמותה רשומה למי שמודאג)
16. "האם גם השופט היה מוחמא אם היו מצלמים אותו ככה ומעלים לטיק טוק? סיבה 2,049,835 ללמה צריכות בתי דין לעבירות מין – עכשיו"
17. כמו כן תגובת עמותת כולן " זאת בטח תחושת כח מדהימה להיות גבר ולדעת שכל מערכות השלטון, הכח והחוק משרתות אותך באופן בלעדי "
18. רק בשנה האחרונה פרסמה כבוד הנשיאה אסתר חיות מאמר שתוקף שופטים שלא מבינים את חומרת הפגיעות מיניות -
19. אני קורא לך להעיר לשופט על החלטה זו .
20. במאמר מוסגר לאחרונה שוב ושוב שופטים אשר אינם מעוניינים בביקורת מנסים למנוע ממני להגיש תלונה.

¹ <https://news.walla.co.il/item/3439670>

וכן - <https://www.ynet.co.il/news/article/SkHs48v5O>

וכן -

https://twitter.com/hadasshtaif/status/1400678458049585152?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Etweet

21. ראשית מדובר באבסורד השופטים הם אלה שמבקרים את כל מי שבא בשערי בית המשפט ללא הבדל דת גזע מין לאום ומגדר ובצדק גמור כמובן!
22. אך מדוע הם חסינים מביקורת?
23. בכל מקרה ארגון בצלמו הינו ארגון זכויות אדם ברוח יהודית הפועל תחת עמותת מוסרי ע"ר 580622041.
24. אנחנו עמותה רשומה המוכרת לעניין סעיף 46 כארגון זכויות אדם . אנחנו מוכרים על ידי לשכת היועץ המשפטי לממשלה כארגון זכויות אדם וכן מוכרים על ידי פרויקט כל זכות כארגון זכויות אדם.
25. בנוסף אנחנו ארגון זכויות אדם שפועל למען כלל אזרחי ישראל אנחנו פעלנו ונפעל גם לטובת שופטים ורק בשנה האחרונה הגשנו בקשה לטובת היועץ המשפטי לממשלה ואנחנו רואים את עצמנו ופועלים מכוח ציבור אזרחי ישראל שתומך בנו ומחזק אותנו.
26. בכל מקרה אני שב ומודה לך על התעקשותך לברר טענות מול שופטים .

בברכה
שי גליק מנכ"ל בצלמו