



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

לפני: כב' השופט גלעד נויטל, נשיא, אב"ד

כב' השופטת טלי חיימוביץ

כב' השופטת לימור ביבי

המאשימה

בעניין: מדינת ישראל – מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה  
ע"י ב"כ עו"ד שירי רום

נגד

הנאשם

בנו ריינהורן (עציר) -  
ע"י ב"כ עוה"ד חיים יצחקי ויגאל דותן

### גזר דין

אנו אוסרים פרסום שמן של המתלוננות/הקטינות וכן אנו אוסרים פרסום של כל פרט אחר שיש בו כדי לזהותן.

#### השופטת לימור ביבי:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון ללא הסכמה עונשית, בעובדות כתב האישום המתוקן **במ/א1** ובעובדות הנספח המתוקן במסגרת הסדר טיעון **במ/ב1**, בעבירות הבאות: גרם מעשה אינוס בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 345(ב)(1) לחוק העונשין, תשל"ז – 1977 (להלן: "החוק") בנסיבות סעיף 345(א)(2) ביחד עם סעיף 350 לחוק (7 עבירות), גרם מעשה סדום בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה – עבירה לפי סעיף 347 (ב) בנסיבות סעיפים 345(ב)(1) ו-סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק (5 עבירות), גרם מעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348 (ב) לחוק בנסיבות סעיפים 345(ב)(1) ו- 345(א)(2) ביחד עם סעיף 350 לחוק (24 עבירות), ניסיון אינוס בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 345(ב)(1) ו- 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק וסעיף 25 לחוק (2 עבירות), ניסיון לגרם מעשה מגונה במרמה בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים - עבירה לפי סעיף 348(ב) לחוק בנסיבות סעיפים 345(ב)(1) ו- 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 וסעיף 25 לחוק (4 עבירות), גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) לחוק בנסיבות סעיף 345(א)(2) ביחד עם סעיף 350 לחוק (2 עבירות), מרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 לחוק, איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק, סחיטה באיומים - עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק, הטרדה מינית – עבירה לפי סעיף 3(א)(5) ביחד עם סעיף 5(א) סיפא לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח – 1998 (להלן: "חוק הטרדה מינית") (5 עבירות), עבירה לפי סעיף 5(א) ביחד עם סעיפים 3(א)(4), (3) ביחד עם סעיף



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

3(א)(6)(א) לחוק הטרדה מינית (15 עבירות), ניסיון להטרדה מינית (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 5(א) יחד עם סעיפים 3(א)(3), (4) ו- 3(א)(6)(א) לחוק הטרדה מינית וסעיף 25 לחוק, שימוש בגופו של קטיין לעשיית פרסום תועבה - עבירה לפי סעיף 214(ב1) לחוק (20 עבירות), החזקת חומר תועבה ובו דמותו של קטיין - עבירה לפי סעיף 214(ב3) לחוק, מידע כוזב במחשב (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 3(א)(1) לחוק המחשבים, התשנ"ה – 1995 (2 עבירות), התחזות כאחר - עבירה לפי סעיף 441 לחוק (3 עבירות), פגיעה בפרטיות - עבירה לפי סעיפים 2(4) ו-5(5) ו- סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א - 1981 (2 עבירות).

### כתב האישום המתוקן :

2. כתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם, אוחז 30 אישומים ומטבע הדברים ארוך הוא, אך אין מנוס מפירוט האישומים הנכללים בו.
3. בחלק הכללי של כתב האישום המתוקן, פורט כי במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, הנאשם, שהיה בעת ביצוע העבירות כבן 34-35, יצר לעצמו זהויות בדויות של מספר נשים ופתח חשבונות על שם אותן זהויות באינסטגרם ("Instagram") - שהיא רשת חברתית באינטרנט אשר השימוש בה נעשה באמצעות יצירת חשבון אישי לכל משתמש במסגרתו יכול המשתמש לפרסם תמונות וסרטונים) – וזאת במטרה ליצור קשר עם קטינות ובגירות בעלות חשבון באינסטגרם, על בסיס התמונות שפרסמו בחשבון ולפתותן במרמה להתכתב עמו, באינסטגרם ובוואטסאפ ("whatsapp") - שהוא יישומון (אפליקציה) המאפשר ניהול תכתובות בדרך של העברת מסרים מיידית בין משתמשים המחוברים ליישומון או במסגרת קבוצות משתמשים, וכן קיום שיחות וידיאו בין המשתמשים, והעברת תמונות וסרטונים בין המשתמשים או בין קבוצות משתמשים) – ובהמשך להצטלם עבורו בעירום מלא או חלקי, ולבצע בעצמן מעשים מגונים, מעשי אינוס ומעשי סדום, הכול כמפורט בכתב האישום.
4. במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, הציג עצמו הנאשם בכזב, בין היתר בשמות "קים", "קלי", "לינוי", "ענבל" ו"יעל סוויסה" בחשבונות אינסטגרם שונים שפתח וביניהם – "bikiniworld\_design", "kimi.new", "Kelly.levian", "models\_of\_linoy", "yaeliswissa14", "kira.new" ו- "Newface\_models". בחלק מהמקרים צירף הנאשם לחשבונות אלה, כחלק ממצג השווא, תמונת פרופיל של בחורה צעירה ונאה בשם א', אזרחית ותושבת גרמניה ילידת 1987, אשר הוא גרם לה במרמה לצלם עצמה בעירום, וכן הוציא ממנה במרמה בנסיבות מחמירות, תמונות מיניות בהן עשה שימוש בהמשך בהתחזותו מול הקטינות, כמפורט להלן באישום הראשון (להלן: "הדוגמנית הגרמניה" או "א"). כן הציג עצמו הנאשם בכזב כגבר בשם "קורל מורד", בחשבון אינסטגרם בשם "koral.morad", אליו צירף תמונת פרופיל אותה הוריד מחשבון האינסטגרם של בחור ישראלי בשם ג' יליד 1996. זאת, ללא ידיעתו והסכמתו, כמפורט להלן באישום השלישי (להלן: "קורל"). הנאשם הפיץ את תמונתו של ג' לחלק מקורבנותיו, לצורך מימוש העבירות המיוחסות לו בכתב האישום.
5. במהלך השנים 2017-2018, בעשרות הזדמנויות, פנה הנאשם ל- 23 קטינות בנות 17-9 שנים ולשלוש בגירות, כולן מתגוררות ביישובים שונים בישראל, באמצעות האינסטגרם, תוך שימוש בזהות הבדויה בה השתמש, ובאחד או יותר מהחשבונות שפתח, כמפורט לעיל. הנאשם הציג בפני הקטינות והבגירות



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

מצג שווא לפיו הוא סוכנת דוגמנות, ובחלק מהמקרים מעצבת בגדי ים או מלהקת שחקנים, המציעה להן לדגמן עבורה. במקרה שהביעו עניין, הציע להן הנאשם לעבור אודישן מצולם, בוואטסאפ או באינסטגרם, במסגרתו ביקש מהן לצלם עצמן, תחילה בלבוש מלא, בהמשך בלבוש חלקי או בבגד ים, ולבסוף בעירום, ולשלוח אליו את התמונות ואת סרטוני הווידאו בוואטסאפ, הכל תוך הבטחה שימחק את התמונות והסרטונים. הנאשם עשה כן לשם גירווי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממעשיו אלה, וממצג השווא שהפעיל כלפיהן, 26 נפגעות צילמו עצמן בעירום מלא או חלקי, ושלחו לנאשם תמונות אינטימיות שלהן, כמפורט להלן באישומים 1, 4-27, ו-30. נוסף על כך, ניסה הנאשם לבצע את המעשים ב-38 קטינות ובגירות נוספות אך אלו לא שיתפו עמו פעולה, הכל כמפורט להלן באישום ה-28 ובנספח לכתב האישום.

6. בחלק מהמקרים, ביקש הנאשם מהקטינות לגעת בעצמן ואף להחדיר לאיבר המין שלהן או לישבן אצבע או חפץ לפי דרישתו, תוך הצגת מצג שווא כי צילומים אלו חיוניים לצורך האודישן. הנאשם כתב להן, כביכול בשם הדמות שאליה התחזה בכזב, כי אם יעלה בידן לעבור את האודישן, תוכלנה לדגמן עבורה, ואף להשתתף בהפקות אופנה שונות ובקליפים או סדרות טלוויזיה שהיא מפיקה. כמו כן, הבטיח להן הנאשם, בשם הדמות אליה התחזה בכזב, כי תשלח להן בגדי ים שעיצבה או מוצרי איפור, וכי תשלם להן עבור העבודה. כתוצאה ממעשיו אלה וממצג השווא שהפעיל כלפיהן, 8 נפגעות צילמו עצמן מחדירות אצבע או חפץ לאיבר מינן או לפי הטבעת, הכל כמפורט להלן באישומים 6-10, 12-13 ו-30.

7. על מנת לרכוש את אמונן של הקטינות הנפגעות, ולזכות בשיתוף פעולה מצידן, השתמש הנאשם בשפה התואמת את גילן, התעניין בהן, ושיתפן בפרטים כוזבים אודות הדמות אותה גילם. הנאשם טען בכזב, בתכתובות עם הקטינות, ובשם הדמות אותה גילם בכזב, כי היא נמצאת בחו"ל לצורך הפקת אופנה, ולכן אין באפשרותה לקיים את האודישן במפגש פנים מול פנים. במטרה להשיג את הסכמתן לשלוח לו תמונות אינטימיות, שלח הנאשם אל הקטינות תמונות וסרטונים של הדוגמנית הגרמניה בעירום חלקי או מלא, בתנוחות שונות, כשבחלקן היא מבצעת בעצמה מעשים מיניים, מאותו סוג שהן התבקשו לבצע. נוסף על כך, שלח הנאשם לחלק מהקטינות הנפגעות, תמונות וסרטונים של ב', אזרחית ישראלית ילידת 1986, בעירום ובתנוחות שונות, ללא ידיעתה והסכמתה. זאת, לאחר שהשיג את תמונותיה של ב', כמו גם סרטונים מיניים, שהוצאו ממנה במרמה, הכל כמפורט באישום השני לכתב אישום זה (להלן: "הדוגמנית הישראלית" או "ב").

8. הנאשם התכתב עם הקטינות בתדירות יומיומית. כמו כן, הנאשם ביקש מהקטינות למחוק את התמונות ששלח מיד לאחר הצפייה, והבטיח כי אף הוא ימחק את התמונות והסרטונים שהן תשלחנה. במקרה שבו ביקשה הקטינה לברר את הסכמת הוריה לאודישן, כתב לה הנאשם, כי אין סיבה לערב הורים בשלב האודישן, שכן יתכן שלא תתאים.

9. על מנת להסוות את מעשיו ולהקל על ביצועם, יצר הנאשם את חשבונות האינסטגרם תוך גלישה באמצעות שרתי proxy, קרי שרתים המתווכים בין כתובת ה-IP האינטרנטית של הנאשם לבין כתובת אתר האינטרנט שאליו "גלש" הנאשם. כן השתמש הנאשם בחשבונות דוא"ל אנונימיים שגם אותם פתח תוך שימוש בשרתי proxy. לצורך כך, התקין הנאשם במחשבו האישי תוכנה של



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

NordVPN שאפשרה לו לגלוש באופן אנונימי ברשת האינטרנט מבלי שתתגלה כתובת ה-IP המשויכת אליו, תוך שהשימוש שלו באינטרנט יתווך באמצעות כתובות IP זרות (שאינן כתובת ה-IP האינטרנטית של הנאשם בפועל). כן התקין הנאשם במחשבו האישי אמולטור (Emulator), קרי התקן המאפשר למשתמש להפעיל יישומונים סלולריים שונים רק לאחר חיבור ההתקן למחשב, כך שכלפי משתמשים אחרים יראה כאילו המשתמש מפעיל את הטלפון הנייד שלו (להלן: "האמולטור"). הנאשם התקין על גבי האמולטור את היישומונים אינסטגרם, וואטסאפ ועוד. נוסף על כך, התקין הנאשם על גבי האמולטור יישומון המאפשר לו לנהל מספר חשבונות משתמש בו-זמנית ביישומונים שונים כגון וואטסאפ.

כן התקין הנאשם במחשבו דפדפן TOR, המיועד לגלישה ב"רשת האפלה" באנונימיות, תוך שהגלישה באינטרנט תתווך באמצעות מספר שרתים שהתקשורת ביניהם מוצפנת (להלן: "דפדפן ה-TOR"). באמצעות דפדפן ה-TOR גלש הנאשם לאתרי אינטרנט המפרסמים פרסומי תועבה ובהם דמויות של קטינים.

בתוכנת NordVPN הני"ל, המסווה את זהותו של הנאשם בעת הגלישה, הגדיר הנאשם כי במידה והתוכנה תפסיק לעבוד, דהיינו כתובת ה-IP שלו תהיה חשופה, תופסק מיידית ובאופן אוטומטי אף פעולתם של האמולטור ושל דפדפן ה-TOR.

נוסף על כך, התקין הנאשם במחשבו תוכנה שמטרתה למחוק באופן יזום, תדיר ויסודי קבצים שנשמרו במחשב.

עוד על מנת להסוות את מעשיו, רכש הנאשם, באמצעות אתר אינטרנט בשם TextNow, מספרי טלפון "אפליקטיביים" בעלי קידומה זרה, קרי מספרי טלפון מחו"ל שמתקבלים באמצעות אפליקציה ייעודית שמחוללת אותם. באמצעות מספרי הטלפון ה"אפליקטיביים", התאפשר לנאשם לנהל שיחות, לקבל הודעות טקסט ולפתוח חשבונות וואטסאפ, מבלי שיתאפשר להתחקות אחר זהותו האמיתית. את מספרי הטלפון האפליקטיביים מסר הנאשם לחלק מנפגעות העבירה, הכל כפי שפורט בכתב האישום המתוקן וכפי שיפורט באופן פרטני בנוגע לאישומים להלן וזאת, במטרה להסוות את זהותו האמיתית.

10. נוסף על כך, וכדי לרכוש את אמונו של חלק מהקטינות, כתב להן הנאשם, בכזב, כי דמות פיקטיבית אחת, בה השתמש, "מכירה" דמות פיקטיבית אחרת או "עובדת" אצלה. כן הצליח הנאשם לפתות את הקטינה ז', כמפורט באישום השביעי להלן, לפתוח עבורו חשבון אינסטגרם, זאת תוך שהתחזה בפניה לסוכנת דוגמנות. הקטינה ז' פתחה את חשבון האינסטגרם האמור והפיצה אותו בקרב חברותיה וקטינות נוספות, ואף סיפרה להן בכזב, תחת הדרכתו של הנאשם, כי היא מכירה את הסוכנת ואף השתתפה במספר הפקות עמה. הקטינה ז' פעלה כך בשל הבטחה בכזב, שנתן לה הנאשם שאף התחזה בפניה כסוכנת דוגמנות, כי אם תפעל כך היא תזכה להיות "דוגמנית ראשית" אצלו.

11. כדי לאמת כי מדובר בסוכנת, ביקשו חלק מהקטינות לשוחח עם הנאשם טלפונית או באמצעות וידאו צ'אט. בתגובה, השיב להן הנאשם בכזב בתירוצים שונים, כגון כי אינו יכול לשוחח עימן משום שהוא בחו"ל או ללא קליטה סלולרית.

12. כתוצאה ממצג השווא, וכמפורט בכתב האישום המתוקן, התכתבו עשרות קטינות עם הנאשם, וחלקן שלחו לו צילומי עירום שלהן, באופן חלקי או מלא, לרבות תצלומים וסרטונים של אקטים מיניים



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

שביצעו בעצמן כגון החדרת אצבע או חפצים שונים לאיבר המין או לפי הטבעת. את הצילומים ביצעו הקטינות לעתים בשעות הלילה, ובהיחבא, בהתאם לבקשת הנאשם, וביקשו מהנאשם, שהתחזה בפניהן כסוכנת, למחוק את הצילומים מיד לאחר הצפייה בהם.

13. את מרבית התכנים המצולמים ששלחו לו הקטינות, מחק הנאשם ממחשבו, על מנת שלא יימצאו בו. בחלק מהמקרים, העלה הנאשם תכנים מצולמים שקיבל מהקטינות לאחסון בשרתי "ענן" באינטרנט על מנת שיוכל לשוב ולעשות בהם שימוש.

### להלן תמצית המעשים לגבי כל אישום ואישום, בהתאם לסדרם:

14. אישום ראשון - הנאשם פנה באמצעות הרשת החברתית "פייסבוק" לא', אזרחית ותושבת גרמניה, ילידת 1987, אשר עבדה כדוגמנית, התחזה לשתי נשים, החמיא לא' על תמונותיה והציג לה בכזב, בשמו, כי הן מחפשות דוגמניות לצילומים עבור Terry Richardson - צלם דוגמנות ידוע (להלן: "טרי"). בסמוך לאחר מכן, פנה הנאשם לא' כשהוא מתייצג בכזב כטרי, וביקש בשמו כי תשלח לו תמונות של פניה וגופה, על מנת שיערוך עבורה קטלוג תמונות (להלן: "בוק"). כתוצאה ממצג השווא, שלחה א' לנאשם את תמונותיה, לרבות בהלבשה תחתונה. בהמשך, ביקש הנאשם מא' כי תשלח לו תמונות וסרטוני עירום שלה, תוך הבטחה שיהפוך אותה לדוגמנית מצליחה והכל לשם גירוי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה א' בעירום מזוויות שונות ובתנוחות שונות ושלחה לנאשם. לאחר מכן, ביקש הנאשם מא' כי תשלח לו תמונות וסרטונים בהם היא מחדירה לאיבר מינה ולפי הטבעת שלה אצבעות וחפצים שונים. כתוצאה ממצג השווא, ניאותה א' ושלחה לנאשם תמונות וסרטונים בהם היא מחדירה לאיבר מינה אצבעות וויברטור, ומחדירה אצבע לפי הטבעת שלה. כמתואר בחלק הכללי לעיל, השתמש הנאשם בתמונותיה של א' על מנת להוליד שולל את נפגעות העבירה מושא כתב האישום המתוקן. כן פרסם הנאשם, לחלק מהקטינות, את תמונותיה וסרטוניה של א', לעתים כשהיא מחדירה לאיבר מינה אצבעות או חפצים שונים, תוך הצגת מצג שווא כי מדובר בתמונותיה של הסוכנת עמה הן מתכתבות, וזאת ללא ידיעתה וללא הסכמתה של א'. במעשיו אלה התייצג הנאשם בכזב כא' באמצעות תמונותיה, בכוונה להונות, כן גרם הנאשם לא' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהסכמה שהושגה במרמה, וקיבל מא' במרמה בנסיבות מחמירות, תמונות וסרטונים אינטימיים שלה, בהם היא מחדירה אצבעות או חפצים שונים לאיבר מינה. כן הטריד הנאשם את א' מינית בכך שפרסם תצלומים וסרטונים שלה המתמקדים במיניותה, בנסיבות בהן עלול הפרסום להשפילה או לבזותה ומבלי שניתנה הסכמתה לכך. במסגרת הנסיבות כפי שפורטו בכתב האישום המתוקן, בו כאמור הודה הנאשם והורשע, מפורט כי הנסיבות המחמירות באות לידי ביטוי באופי התמונות והסרטונים שקיבל הנאשם מא', בכמות התמונות והסרטונים, בעובדה כי העבירה בוצעה כלפי תושבת זרה תוך שימוש באינטרנט, והכל במטרה להפיץ את התמונות והסרטונים ולהשתמש בהם לצורך ביצוע עבירות מין בקטינות ובנשים נוספות.

15. אישום שני – בנובמבר 2015 או בסמוך לכך, פנה אחר לדוגמנית הישראלית ("ב"), באמצעות הפייסבוק, כשהוא מתייצג בכזב כסוכנת דוגמנות, והציע לה בכזב לעבוד בקמפיין דוגמנות בחו"ל. סמוך לאחר מכן, ביקש האחר מב' את מספר הטלפון הנייד שלה, והשניים החלו להתכתב בוואטסאפ. במהלך ההתכתבות ביקש האחר מב' כי תשלח לו תמונות של פניה וגופה, וכתוצאה ממצג השווא היא נאותה ושלחה לו. בהמשך ביקש האחר מב' כי תשלח לו תמונות שלה בתחתונים וחזייה, ולאחר מכן



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

בעירום, כביכול על מנת לבדוק את הגמישות שלה (לאחר שהוצג בכזב כי תתבקש לדגמן בגדי ספורט בתנוחות של מתעמלת אומנותית), הכל לשם גירווי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה ב' בבגדים תחתונים ובעירום, בתנוחות שונות ומזוויות שונות, ושלחה לאחר את התמונות. בסמוך לאחר מכן ביקש האחר מב' כי תצלם את איבר מינה, בפישוק רגליים, לרבות בווידאו, ותשלח לו את התמונות, כביכול כדי לבדוק אם איבר מינה בולט. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה ב' בעירום כשהיא מפשקת את רגליה ושלחה לאחר את התמונות והסרטונים. האחר דרש כי יראו את פניה של ב' בתמונות, וכאשר שלחה לו תמונות כאמור ללא הפנים, כתב לה האחר, בכזב, כי הסוכנות בחו"ל אינה מרוצה. בהמשך ביקש האחר מב' כי תצלם עצמה כשהיא נוגעת באיבר מינה, אולם היא סירבה.

בסמוך אחרי המתואר לעיל, בדרך שאינה ידועה למאשימה, קיבל הנאשם את התמונות והסרטונים האינטימיים של ב'. הנאשם שלח לקטינה כג' (שעניינה מפורט להלן באישום 23), תמונות של ב', בין היתר בהלבשה תחתונה, בעודו מציג לה מצג שווה שכביכול מדובר בתמונותיה של דוגמנית שלו, הכל על מנת לרכוש את אמונה ולעודדה לבצע את מבוקשו. הנאשם עשה כן ללא ידיעתה וללא הסכמתה של ב'. כן שלח הנאשם לקטינה כו' (שעניינה מפורט להלן באישום 26) תמונות של ב' כשהיא בתחתונים וחזייה, ללא ידיעתה והסכמתה של ב'. במעשיו אלה הטריד הנאשם את ב' מינית, משפרסם תצלומים וסרטים של ב' המתמקדים במיניותה, בנסיבות בהן עלול הפרסום להשפילה או לבזותה מבלי שניתנה הסכמתה לכך.

16. אישום שלישי - במועד שאינו ידוע למאשימה, במהלך שנת 2018 או בסמוך לכך, העתיק הנאשם לרשותו מחשבון האינסטגרם של ג', אזרח ותושב ישראלי יליד שנת 1996, תמונות שפרסם האחרון בחשבון, ללא ידיעתו והסכמתו. סמוך לאחר מכן, פתח הנאשם חשבון פיקטיבי באינסטגרם בשם "koral morad" והעתיק אליו, כתמונת פרופיל, את תמונתו של ג', ללא ידיעתו והסכמתו. כמתואר בחלק הכללי לעיל, הנאשם התחזה בפני קטינות ובגירות שונות, באמצעות חשבון האינסטגרם הני"ל, כגבר בשם קורל, החמיא להן והציע להן הצעות שונות, הכל כדי להניע אותן לשתף עמו פעולה ולתת בו אמון, ועל מנת שיבצעו בעצמן מעשים לצורך גירווי וסיפוקו המיני. כן שלח להן הנאשם תמונות של ג' אותן הוריד מחשבון האינסטגרם שלו ללא ידיעתו. נוסף על כך, פתח הנאשם חשבון בוואטסאפ, אף הוא נושא את תמונתו של ג', ללא ידיעתו והסכמתו, ועשה בו שימוש באופן המתואר לעיל ויפורט להלן בהמשך במסגרת פירוט האישומים הפרטניים. במעשיו אלה התייצג הנאשם בכזב כ-ג', באמצעות תמונותיו, בכוונה להונות, וכן העביר הנאשם לאחרים מידע כוזב במחשב. נוסף על כך, פגע הנאשם בפרטיותו של ג' בכך שפרסם את תצלומיו בנסיבות שבהן עלול הפרסום להשפילו או לבזותו.

17. אישום רביעי - במועד שאינו ידוע למאשימה, במהלך חודש ינואר 2018, יצר הנאשם קשר עם ד', קטינה ילידת 26.4.2005 (להלן: "ד'"), בהיותה כבת 13 שנים, באמצעות חשבון האינסטגרם שפתח בשם "new.kimi", כשהוא מתייצג בכזב בשם "קים", סוכנת דוגמנות (להלן: "קים"), והציע לה לדגמן עבורה. לאחר התכתבות קצרה באינסטגרם, במהלכה מסר הנאשם לד' כי הוא בחו"ל, ניאותה ד' למסור לנאשם מספר טלפון נייד ליצירת קשר, והשניים החלו להתכתב בוואטסאפ, כשהנאשם משתמש במספר טלפון אפליקטיבי +15399991900 לצורך הסוואה. הנאשם ביקש מד', כביכול בשם קים, לערוך אודישן מצולם, ולשלוח לו במסגרתו תמונות של פניה, ולאחר מכן תמונות שלה בבגד ים, הכל לשם גירווי וסיפוק מיני. ד' נאותה לבקשה, ושלחה לנאשם תמונות של פניה בלבד. לאחר המתואר





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

לעיל, ביקש הנאשם מד' כי תשלח לו, לצורך האודישן, צילומי גוף, כשהיא חשופת חזה, בצירוף הסבר, כי תמונות אלה נדרשות הואיל ומדובר בבגדי ים, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני. במקביל, פנה הנאשם, באמצעות האינסטגרם, ובשם קים, לחברתה של ד', קטינה ילידת, 23.7.2004 (להלן: "ה'") שעניינה מפורט להלן באישום החמישי, והציע אף לה לדגמן עבורו. בתחילה סירבה ד' לבקשות הנ"ל של הנאשם, אך לאחר הפצרות חוזרות ונשנות מצדו, במשך מספר ימים, כמו גם לאחר ששוחחה עם חברתה ה' בנדון, שאף היא נעתרה לבקשותיו, ניאותה ד' להמשיך בהתכתבות עם הנאשם ואף נעתרה לבקשתו לשלוח לו תמונות וסרטונים. כתוצאה ממצג השווא, שלחה ד' לנאשם תמונות שלה בלבוש תחתון ובעירום חלקי. במהלך ההתכתבות ביניהם, שלח הנאשם לד' תמונות עירום של הדוגמנית הגרמניה כשהיא נוגעת באיבר מינה, והורה לד' להצטלם באותו אופן, לגעת באיבר מינה ולאונן, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני. הנאשם כתב לד' כי אם לא תעשה כן, לא תגשים את החלום שלה להיות דוגמנית. נוסף על כך, שאל אותה הנאשם שאלות בנוגע לעברה המיני, ואילו התנסויות חוותה עד עתה עם בנים. כתוצאה ממצג השווא, ובהאמינה כי היא מתכתבת עם סוכנת דוגמנות, צילמה עצמה ד' בעירום, ובכלל זה צילמה את איבר מינה, ושלחה את התמונות לנאשם. כן צילמה כשישה צילומי וידאו של עצמה, בביתה, חלקם בעירום מלא ובחלקם הצטלמה חשופת חזה, ושלחה לנאשם את הסרטונים. כמו כן, במהלך ההתכתבות, וכתוצאה ממעשי המרמה של הנאשם, ביצעה ד' חלק מהוראות הנאשם ובין היתר צילמה את עצמה בסרטון וידאו ובתמונה, שבהם היא נוגעת באיבר מינה, בעודה מצלמת עצמה בעירום, ושלחה את הסרטון והתמונה לנאשם. סמוך לאחר שליחת התכנים לנאשם, פנתה ד' לנאשם וביקשה ממנו למחוק אותם. כעבור מספר ימים, משגבר חששה של ד', החליטה ד' לנתק את הקשר עם קים, וכתבה לנאשם כי היא מעוניינת להפסיק את הקשר. בתגובה, כתב לה הנאשם בשם קים, כי היא מאכזבת אותה, כי חברתה ה' יותר רצינית ממנה. כן הציע הנאשם כי הוא יראה לחברתה ה' את סרטון הווידאו שהיא צילמה ובו נגעה באיבר מינה, כדי שה' תבצע מעשים מיניים דומים בעצמה. בשלב זה, חזרה וביקשה ד' מהנאשם למחוק את הסרטון האמור, וחזרה מספר פעמים על בקשתה. בתגובה השיב לה הנאשם שהוא אינו מאמין לה שהיא מחקה את הסרטון שהוא שלח לה. במעשי המתוארים לעיל, גרם הנאשם לד' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה. כן הטריד הנאשם מינית את ד', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה הצעות חוזרות בעלות אופי מיני וכן התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של ד' לעשיית פרסומי תועבה.

18. אישום חמישי - בתאריך 18.1.2018, או בסמוך לכך, יצר הנאשם קשר עם ה', קטינה ילידת 23.7.2004, בהיותה כבת 13.5 שנים, באמצעות חשבון האינסטגרם שפתח בשם "new.kimi", כשהוא מתייצג בכזב בשם "קים", סוכנת דוגמנות עצמאית, והציע לה לדגמן עבורה. הנאשם הסביר לה' כי תעבור אודישן מצולם בוואטסאפ. לאחר קבלת ההצעה, סיפרה על כך ה' לחברתה הטובה ד', מושא האישום הרביעי, שמסרה לה בתגובה, כי אף היא קיבלה הודעה דומה. החל משלב זה שיתפו ה' ו ד' זו את זו בפרטי ההתכתבות עם קים. בתום התכתבות קצרה באינסטגרם, במהלכה מסר הנאשם לה', כביכול בשם קים, כי היא בלונדון, והיא רשמה לו כי תהיה עוד מעט בת 14, נאותה ה' למסור לנאשם את מספר הטלפון הנייד שלה ליצירת קשר, והשניים החלו להתכתב בוואטסאפ, כשהנאשם משתמש במספר הטלפון האפליקטיבי +15399991900 לצורך הסוואה. הנאשם ביקש מה', כביכול בשם קים, לשלוח לו תמונות, תוך הבטחה כי ימחק כל תמונה שתשלח, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני. עוד הבטיח



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

לה הנאשם כי יערוך לה בוק, יממן לה מאמן אישי ותזונאית, וישלם לה עבור צילומי דוגמנות. כתוצאה ממצג השווא, נאותה ה' לבקשתו של הנאשם ושלחה לו תמונות שלה בלבוש מלא, תמונות שלה בבגד ים, וכן תמונות של אחותה הגדולה בת ה- 18, בבגד ים. בהמשך, ביקש הנאשם מה' בשם קים כביכול, כי תשלח לה, לצורך האודישן, צילומי גוף בתחתונים וחזייה, וזאת לשם גירוי וסיפוק מיני. ה' נאותה לבקשה, צילמה עצמה בתחתונים ובחזייה ששאלה מאחותה הגדולה, ושלחה לנאשם את התמונות. בהמשך, ביקש ממנה הנאשם, כביכול בשם קים, לשלוח לו תמונות עירום שלה, בתואנה כי עליה לוודא שהחזה שלה מתאים לצילומים, ולבדוק אם יש לה שיער באיבר המין, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני. לאחר הפצרות והבטחה כי ימחק את התמונות, נעתרה ה' לבקשתו של הנאשם, צילמה עצמה בעירום מלא, בביתה, מזוויות שונות, ושלחה לו את התמונות. בנוסף, במהלך ההתכתבות הבטיח לה הנאשם, כביכול בשם קים, כי יצלם אותה לטלוויזיה, ולקליפים, ואף יערוך לה בוק משותף עם חברתה ד'. כן הפציר בה הנאשם, כי תשכנע את חברתה ד' להצטלם בעירום, וה' עשתה כמבוקשו. במהלך המתואר לעיל, שלח הנאשם לה' תמונות וסרטון של הדוגמנית הגרמניה בעירום, כשהיא נוגעת באיבר מינה, והורה לה להצטלם באותו אופן, ובתנחות שונות הכל לשם גירוי וסיפוקו המיני כתוצאה ממצג השווא, נאותה ה' להפצרותיו של הנאשם, צילמה עצמה בוידאו, כשהיא בעירום מלא, ונוגעת באיבר מינה, ושלחה את הסרטון לנאשם בוואטסאפ. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לה' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה. כן הטריד הנאשם מינית את ה', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של ה' לעשיית פרסומי תועבה.

19. אישום שישי - בתאריך 17.2.2018 או בסמוך לכך, יצר הנאשם קשר עם ו' קטינה ילידת 21.7.2008 (להלן: "ו'") שהייתה כבת 9.5 שנים, באמצעות חשבון האינסטגרם שפתח בשם "Kelly.levian", כשהוא מתייצג בכזב בשם "קלי", דוגמנית וסוכנת דוגמנות כבת 27, והציע לה לדגמן עבורה (להלן: "קלי"). הנאשם הסביר לו' כי תעבור אודישן מצולם בוואטסאפ, ואם תתאים, תקבל בוק ועבודת דוגמנות. לאחר שביקשה ו' לשתף את הוריה, כתב לה הנאשם שכל עוד שאינה עוברת את האודישן, אין סיבה לערב הורים. הנאשם שאל את ו' לגילה והיא כתבה לו שהיא בת 10. בהמשך שלח הנאשם לו' קישור לחשבון האינסטגרם "yaeliswissa14", וכתב לה בכזב שיעל היא דוגמנית שלו, והיא יכולה לשוחח עמה. כן ביקש ממנה את מספר הטלפון הנייד שלה והם החלו להתכתב בוואטסאפ, כשהנאשם משתמש בטלפון אפליקטיבי שמספרו +1538884603. במהלך התקופה החל מיום 17.2.2018 ועד ליום 10.3.2018 (להלן: התקופה), התכתבה ו' עם הנאשם, בשם קלי. במהלך ההתכתבות, כתב לה הנאשם שהוא בלונדון, וביקש ממנה לצלם את עצמה בבגד ים ולאחר מכן בעירום ולשלוח לו את התמונות, תוך הבטחה כי ימחק אותן, וזאת לשם גירוי וסיפוק מיני. כן ביקש הנאשם מו' להחזיר אצבע ומברשת לאיבר מינה ולישבנה. כתוצאה ממצג השווא, ובעקבות שכנועים מצד הנאשם, צילמה עצמה ו' בביתה, בעירום מלא, בתנחות שונות, לרבות בוידאו, ושלחה את התמונות והסרטונים לנאשם. בנוסף, ולבקשתו, החזירה ו' אצבע לאיבר מינה ולישבנה, וזאת במספר הזדמנויות במהלך התקופה, וכן חיככה מברשת שיער באיבר מינה ובישבנה, בעודה מצלמת את המעשים בתמונות ובוידאו, ושלחה את התמונות והסרטונים לנאשם. לאחר קבלת חלק מהתמונות שצילמה ו', ביקש ממנה הנאשם בכתב להחזיר את האצבע עמוק יותר לאיבר מינה, ואף שלח לה תמונות של פלוגנית כשהיא בעירום, ומבצעת בעצמה מעשים דומים. בהמשך, כתב הנאשם לו' כי עליה לבצע מעשים דומים גם עם בנים,





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

והציע לה להתאמן עם בן ואולי עם אחיה, כפי שעושה יעל סוויסה. ושהיא חייבת לעשות את זה אחרת לא תתקבל. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לוי לבצע בעצמה מעשה אינוס, מעשי סדום ומעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, כן הטריד הנאשם מינית את וי, בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של וי לעשיית פרסומי תועבה.

20. אישום שביעי - ז' הינה קטינה ילידת 23.2.2003 (להלן: "ז'). במחצית הראשונה של שנת 2018, במועד שאינו ידוע למאשימה, בהיותה כבת 15, גלשה ז' באינסטגרם, נתקלה בדף שפתח הנאשם בשם "bikiniworld\_design", והחלה לעקוב אחר הדף. בסמוך לאחר מכן, שאל אותה הנאשם, באינסטגרם, האם היא מעוניינת להיות דוגמנית. לאחר שהשיבה לו בחיוב, ביקש ממנה הנאשם את מספר הטלפון שלה, והיא מסרה לו. ביום 24.3.2018 או בסמוך לכך, פנה הנאשם אל ז' בוואטסאפ, כשהוא מתייצג בכזב כדוגמנית וסוכנת דוגמנות כבת 29 בשם לינוי (להלן: "לינוי"), ושאל אותה לגילה. ז' השיבה לו שהיא בת 15. במהלך ההתכתבות ביניהם, שלח הנאשם לז', לכאורה בשם לינוי, תמונות וסרטוני עירום של הדוגמנית הגרמניה, בפוזות שונות, ובעודה מבצעת בעצמה מעשי אוננות, ומחדירה לאיבר מינה חפצים שונים, וביקש ממנה להצטלם באופן דומה, ולגעת בחזה שלה תוך כדי המעשים, הכל לשם גירוי וסיפוקו המיני. הנאשם כתב לז', בכזב, כי הצילומים נדרשים על מנת לוודא שהיא מתאימה לדגמן בגדי ים. כתוצאה ממצג השווא, ומהפצרותיו החוזרות ונשנות של הנאשם, בהאמינה כי היא מתכתבת עם סוכנת דוגמנות, צילמה עצמה ז', בהזדמנויות שונות, בלבוש תחתון, לאחר מכן בעירום חלקי ולבסוף בעירום מלא, ושלחה את התמונות והסרטונים לנאשם. בהמשך, צילמה עצמה ז' בעירום, לרבות בוידאו, כשהיא מחדירה אצבעות לאיבר מינה, ובמקרים אחרים כשהיא מחדירה מברשת שיער לאיבר מינה. את התמונות והסרטונים שלחה ז' לנאשם. עוד במהלך ההתכתבות ביניהם, שידל הנאשם את ז' לשכנע חברות שלה, קטינות, שידגמנו עבורו, ואף ביקש שתגייס עבורו קטינות בנות 10. לצורך כך, הבטיח לה הנאשם, בכזב, בשם לינוי, כי תהיה הדוגמנית הראשית שלה, כי תופיע בקליפים של אמנים ידועים, כי תקבל 2000 ₪ עבור כל הפקה בה תשתתף, וכי תוכל להשאיר אצלה את כל בגדי הים. הנאשם ביקש מז' לומר לחברותיה, בכזב, כי היא עובדת עם לינוי זה מכבר, כי נפגשה עם לינוי בהפקות אופנה וכי ניתן לסמוך עליה. עוד ביקש ממנה הנאשם לשכנע את אותן קטינות לצלם עצמן בעירום, ולשלוח לו את התמונות, ואף התחייב לשלם לה אחוזים בגין כל קטינה שתדגמן עבורו. את מעשיו אלו עשה הנאשם לשם גירוי וסיפוק מיני. בנוסף, שלח הנאשם לז' תמונות עירום שקיבל משתי הקטינות יד' (אישום 14) ו – טו' (אישום 15) ללא ידיעתן או הסכמתן, כביכול על מנת שתחווה דעה, וכן ביקש ממנה לשלוח לו תמונות שלה מקיימת יחסי מין עם החבר שלה, אך היא סירבה. עוד שלח לה הנאשם, בשם לינוי, בוואטסאפ, תמונות עירום של גבר וטען כי מדובר באח של לינוי, וכי היא מקיימת עמו יחסי מין. במהלך החודשים מרץ-אפריל 2018, או בסמוך לכך, בהאמינה כי היא מתכתבת עם סוכנת דוגמנות, נאותה ז' לסייע לנאשם ולגייס בנות נוספות שידגמנו עבור לינוי. לצורך כך, פרסמה ז' את עמוד האינסטגרם של הנאשם, בסטורי שלה, ובהמשך אף פתחה עבורו חשבון אינסטגרם בשם "models of linoy", אך לא יצרה קשר עם קטינות אחרות באמצעותו. באופן האמור לעיל הפך הנאשם את ז' לכלי בידיו, וניצל את תמימותה במטרה לרכוש את אמונן של קטינות נוספות בהן פגע, ולהביא לסיפוקו המיני. בין היתר, מסר הנאשם את מספר הטלפון של ז' לחלק מהקטינות, והיא אישרה בשיחה עימן, כי פגשה את לינוי וכי אפשר לסמוך



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

עליה, הכל כפי שיפורט באישומים להלן. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לז' לבצע בעצמה מעשה אינוס ומעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, והשתמש בגופה של ז' לעשיית פרסומי תועבה.

21. אישום שמיני - בתאריך 6.8.2017, או בסמוך לכך, יצר הנאשם קשר עם ח', קטינה ילידת 31.10.2003 (להלן: "ח'") בהיותה כבת 13.5 שנים, באמצעות חשבון אינסטגרם שפתח בשם "ella models". הנאשם התייצג בכזב, בכתב, בפני ח' בשם "אלה", בעלת סוכנות דוגמנות (להלן: "אלה") והציע לה לדגמן עבורה. הנאשם שלח לח' מספר טלפון אפליקטיבי +15399991900 לצורך ההתכתבות, והשניים החלו להתכתב בוואטסאפ, ועשו כן במשך כשלושה שבועות. במהלך ההתכתבות בוואטסאפ, כתב הנאשם, בכזב, לח' כי הוא בלונדון, וביקש ממנה לשלוח לו תמונות שלה באמצעות הוואטסאפ. הנאשם שלח לח' תמונות וסרטוני עירום של בחורה כבת 20, שהופיעה בפרופיל החשבון הפיקטיבי שפתח, על מנת לרכוש את אמונה ולעודד אותה לשלוח לו תמונות דומות, וכתב לה שהתמונות נדרשות משום שמדובר בצילומים של בגדי ים. הנאשם התחייב למחוק את התמונות לאחר קבלתן. הנאשם עשה כן לצורך גירוי וסיפוק מיני. כתוצאה ממצג השווא והפצרותיו של הנאשם, ובהאמינה שהיא מתכתבת עם סוכנת דוגמנות, צילמה עצמה ח' תחילה בלבוש חלקי ובהמשך בעירום, במספר הזדמנויות, בתנחות שונות, ושלחה את התמונות לנאשם. בסמוך לאחר המתואר, ביקש הנאשם מח' לצלם עצמה כשהיא שוכבת על הגב ומפשקת רגליים, ולהחדיר לאיבר מינה חפץ בצורת מקל. הנאשם כתב לח', בכזב, כי כוכבים אהבו את התמונות שלה, ואף הבטיח לשלם לה אלפי שקלים עבור כל קמפיין שבו תשתתף. כתוצאה ממצג השווא, החדירה ח' לאיבר מינה, בהיותה בביתה, מספר פעמים, ידית של מברשת שיער, בעודה מצלמת את עצמה בוידאו, כשהיא בעירום מלא. בסמוך לאחר מכן, שלחה ח' את הסרטונים לנאשם. בתגובה, ביקש ממנה הנאשם להמשיך ולהחדיר לאיבר מינה חפצים נוספים, אך היא סירבה. כן ביקש ממנה הנאשם לצלם עצמה כשהיא מחדירה אצבע לפי הטבעת שלה ולשלוח לו את הסרטון. כתוצאה ממצג השווא, והבטחותיו של הנאשם, צילמה עצמה ח' כשהיא מחדירה אצבע לפי הטבעת שלה ושלחה את התמונה לנאשם. לאחר שביקשה לסיים את ההתכתבות, כתב הנאשם לח', כביכול בשם אלה, שהיא מאוכזבת ממנה, וכבר דיברה עם הרבה צלמים עבורה. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לח' לבצע בעצמה מעשי אינוס, מעשה סדום ומעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, והשתמש בגופה של ח' לעשיית פרסומי תועבה.

22. אישום תשיעי - ט' הינה קטינה ילידה 24.4.2005 (להלן: "ט'"). במהלך יולי 2018 או בסמוך לכך, יצר הנאשם קשר עם ט', בהיותה כבת 13.5 שנים, באמצעות חשבון אינסטגרם כשהוא מתייצג בכזב, בכתב, בשם "ענבל", בעלת סוכנות דוגמנות בת 25 והציע לה לדגמן עבורה וכי בתמורה תקבל בגדי ים ותופיע בקטלוג בגדי ים. הנאשם ביקש כי ט' תעבור אודישן מצולם בוואטסאפ והשניים החלו להתכתב בוואטסאפ, כשהנאשם משתמש במספר האפליקטיבי +12675518535. במהלך ההתכתבות בוואטסאפ, ביקש הנאשם מט' כי תשלח לו תמונות שלה בחזייה ותחתונים, וכי תצלם עצמה מכל הזוויות, הכל לשם גירוי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממצג השווא צילמה עצמה ט' בתחתונים וחזייה ושלחה את התמונות לנאשם. בהמשך, לאחר שכתבה לו שהיא בכיתה ז', ביקש הנאשם מט' כי תצלם עצמה בעירום וטען בכזב, כי התמונות נדרשות לצורך המידות, הכל לשם גירוי וסיפוק מיניים. על מנת לרכוש את אמונה שלח הנאשם לט' תמונות עירום, כביכול של הסוכנת ענבל, ומחק אותן לאחר



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עצירה)

מכן. הנאשם כתב לט', בכזב, כי היא יכולה למחוק את התמונות שהיא שולחת לו לאחר השליחה, וכי התמונות תימחקנה גם אצלו. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה ט' בעירום חלקי ומלא, ושלחה את התמונות לנאשם. הנאשם הוסיף וביקש מט' לצלם את איבר מינה. בסמוך לאחר המתואר לעיל, ביקש הנאשם מט' לצלם עצמה כשהיא מחדירה לאיבר מינה אצבע, מלפפון וחפצים שונים, זאת לאחר שכתבה לו שהיא בת 13 בלבד. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה ט' כשהיא מחדירה אצבע ומלפפון לאיבר מינה, לרבות בוידאו, ושלחה לנאשם את התמונות והסרטונים. בהמשך, ובעקבות הפצרותיו של הנאשם, שכתב לט' שהיא הדוגמנית הכי חשובה שלו, החדירה ט' לאיבר מינה דאודורנט וויברטור, כשהיא מצלמת עצמה בוידאו, בהתאם להנחיותיו, ושלחה לנאשם את הסרטונים. עוד במהלך ההתכתבות הורה הנאשם לט' לצלם עצמה כשהיא מחדירה אצבע לפי הטבעת שלה, וכתוצאה ממצג השווא היא עשתה כן ושלחה את התמונה לנאשם. במהלך ההתכתבות שאל הנאשם את ט' אם תוכל למצוא לו בנות נוספות שיכולות להתאים לדוגמנות, והציע כי ישלם לה 1000 ש"ח על כל אחת שתתאים. כאשר ביקשה ט' להפסיק לצלם עצמה מאוננת, כתב לה הנאשם שהיא לא רצינית ומאכזבת אותו, וביקש כי תצלם עצמה כשהיא מחדירה חפצים שונים לאיבר המין ולפי הטבעת בו זמנית, אך היא סירבה. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לט' לבצע בעצמה מעשי אינוס, מעשה סדום ומעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה. כן הטריד הנאשם מינית את ט', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של ט' לעשיית פרסומי תועבה.

23. אישום עשירי - י' הינה קטינה ילידת 2006.23.7 (להלן: "י'") כבת 11.5 שנים, במועדים הרלוונטיים. במהלך החודשים ינואר-מרץ 2018, נתקלה י' בעמוד האינסטגרם של הנאשם בשם "bikiniworld\_design" והחלה לעקוב אחריו. במועד שאינו ידוע למאשימה, במהלך שנת 2018, פנה הנאשם אל י', באמצעות חשבון האינסטגרם, כשהוא מתייצג בכזב בשם "לינוי", סוכנת דוגמנות כבת 29 (להלן: "לינוי"), וביקש כי תפרסם את העמוד שלו באמצעות חשבון האינסטגרם שלה, והיא נאותה לבקשה, צילמה את העמוד ותייגה אותו בחשבונה. למחרת, פנה הנאשם לי', בשם לינוי, והציע לה לדגמן עבורה. כן הציע לה הנאשם, בשם לינוי, כי ישלח לה בגד ים שתעצב עבורה, וביקש לקבל את מספר הטלפון הנייד שלה. י' נאותה להצעה ומסרה לנאשם את מספר הטלפון הנייד שלה, והם החלו להתכתב בוואטסאפ. במהלך ההתכתבות הוואטסאפ, ביקש הנאשם מי' לשלוח לו את מידותיה וכן את גילה, והיא השיבה שהיא בת 13, ושלחה לנאשם את המידות. בהמשך, ביקש ממנה הנאשם לצלם את עצמה בבגד ים ולשלוח לו את התמונות, וזאת לשם גירוי וסיפוק מיני. י' נאותה לבקשת הנאשם, צילמה את עצמה בבגד ים, מזוויות שונות, ושלחה את התמונות לנאשם. לאחר מכן, ביקש הנאשם מי', כי תשלח לו תמונות שלה בחזייה ותחתונים ועוד ביקש כי תצטלם עם חוטיני, רצוי בוידאו. הנאשם עשה כן לשם גירוי וסיפוק מיניים. בסמוך לאחר מכן, וכתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה י' בתחתונים וגוזייה, ושלחה את התמונות לנאשם. בהמשך, כתב הנאשם לי', כשהוא מתייצג בכזב בשם לינוי, כי היות ובגד הים לבן, עליה להצטלם בעירום כדי שיתרשם מכל המראה שלה, ויוודא שהשפתיים של איבר מינה אינן בולטות. על מנת לרכוש את אמונה שלח לה הנאשם תמונות וסרטוני וידאו של הדוגמנית הגרמניה בעירום מלא, ובתנחות שונות, כשהוא טוען בכזב כי מדובר בלינוי, וביקש ממנה להצטלם באופן דומה, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני. בסמוך לכך, שלח הנאשם לי' תמונות של איבר מינה של הדוגמנית הגרמניה, לרבות צילומי אקטים מיניים שביצעה, כמו



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

החדרת אצבעות לאיבר המין. לאחר שליחת התמונות, ביקש הנאשם מי' כי תצלם עצמה כשהיא מחדירה שתי אצבעות לאיבר מינה, ותשלח לו את התמונות על מנת שיעצב עבורה בגד ים מתאים, ויבדוק עד כמה היא מפותחת. הנאשם הציע לי' לשים רוק על האצבעות כדי שלא תחוש בכאב. כתוצאה ממצג השווא, ובהאמינה כי מדובר בסוכנת דוגמנות, צילמה עצמה י' בביתה בעירוס מלא, לרבות בוידאו, מזוויות שונות, ושלחה את הסרטון והתמונות לנאשם. בנוסף, צילמה עצמה י' בוידאו, מספר פעמים, כשהיא בעירוס, ומחדירה אצבע לאיבר מינה ושלחה את הסרטון לנאשם. בתגובה, כתב הנאשם לי' כי זה מושלם וביקש כי תצלם פעם נוספת, מקרוב יותר. בשלב זה, החליטה י' לנתק את הקשר עם הנאשם וכתבה לו שאמה לא מרשה לה להמשיך בהתכתבות עמו. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לי' לבצע בעצמה מעשה אינוס ומעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 14 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, כן הטריד הנאשם מינית את י', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של י' לעשיית פרסומי תועבה.

24. אישום אחד עשר - יא' הינה קטינה ילידת 9.2.2004 (להלן: "יא'"). באוגוסט 2017, או בסמוך לכך, בהיותה כבת 13.5, פנה הנאשם ליא' באינסטגרם כשהוא מתחזה לסוכנת דוגמנות בשם אלה, הנמצאת בחו"ל, והציע לה לדגמן. סמוך לאחר מכן התכתב הנאשם עם יא' בוואטסאפ, לצורך עריכת אודישן מצולם, כשהוא משתמש במספר הטלפון האפליקטיבי +15399991900, בכדי להסוות את זהותו. הנאשם שלח ליא' תמונות של בגדי ים שטען, בכזב, כי הוא עיצב, וביקש ממנה לצלם עצמה ולשלוח לו את התמונות. הנאשם הבטיח ליא' כי יעשה לה בוק מושלם. הנאשם עשה כן לשם גירוי וסיפוק המיני. הנאשם ביקש מיא' כי תצלם עצמה בעירוס כשהיא נוגעת באיבר מינה. בהסתמך על מצג השווא של הנאשם, צילמה עצמה יא' בעירוס, בין היתר בעודה נוגעת באיבר מינה, ושלחה את התמונות לנאשם. למחרת, ביקש הנאשם מיא' להתקדם עם האודישן והפציר בה כי תגלח את איבר מינה ותצלם את עצמה כשהיא מאוננת, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני. בתגובה כתבה לו יא': **"אם את רוצה לעשות לי אודישן בלי התמונות המיניות אני יותר מאשמח אבל לצלם את מה שצילמנו אתמול אני לא מוכנה שוב"**. הנאשם כתב ליא' כי אוננות מסייעת להתפתחות של הגוף, וכך הבטיח לה כי ישלח לה מוצרי איפור והלבשה תחתונה. עוד כתב לה הנאשם כי חשוב שהיא תאונן, ושאל אותה אם יש ברשותה מלפפון או מברשת. יא' כתבה לנאשם כי רק לאחר שתקבל את האיפור תמשיך להצטלם. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם ליא' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, כן הטריד הנאשם מינית את יא', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של יא' לעשיית פרסומי תועבה.

25. אישום שנים עשר - יב' הינה קטינה ילידת 2.2.2007 (להלן: "יב'"). במהלך החודשים יולי-אוגוסט 2018, פנה הנאשם אל יב' באמצעות אפליקציית הוואטסאפ, כשהוא משתמש במספר הטלפון האפליקטיבי +12677948379, והתייצג בכזב כסוכנת דוגמנות בשם ענבל. הנאשם הציע ליב' ללהק אותה להפקות שונות, ולצורך כך כתב לה בכזב, שעליה לעבור אודישן מצולם. יב' ביקשה לשתף את הוריה אך הנאשם בתגובה כתב לה כי רק אם תעבור את האודישן, יהיה צורך לערב את הוריה. במהלך ההתכתבות ביניהם, ביקש הנאשם מיב' לצלם עצמה בבגדים תחתונים ולשלוח לו את התמונות, וזאת לשם גירוי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממצג השווא, נאותה יב' לבקשתו, צילמה עצמה בגזייה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

ותחתונים ושלחה לו את התמונות. בהמשך, ביקש ממנה הנאשם להצטלם עבורו בעירום, לרבות בוידאו, ועל מנת לשכנע אותה לעשות כן שלח לה תמונות של הדוגמנית הגרמניה בעירום, כשהוא טוען בכזב כי זו ענבל וכי היא נמצאת כעת בניו יורק. הנאשם עשה כן לשם גירוי וסיפוקו המיני, ועוד כתב ליב' כי כל הבנות מצטלמות עבורו באופן זה. הנאשם הפציר ביב' שוב ושוב לעשות כבקשתו והבטיח לה שזה הדבר האחרון שהוא צריך ממנה בשביל הבוק, וכי ימחק את התמונות. הנאשם דחק ביב' לעשות כן בשעות הלילה, בשירותים, כשאביה ישן, בתואנה שלמחרת יהיה עסוק בהפקות רבות ובקליפים. עוד כתב לה בכזב, כי הוא מחפש דוגמנית לעונה של החדשה של "הכפולה", סדרת ילדים ידועה בטלוויזיה. כתוצאה ממצג השווא והפצרותיו של הנאשם, נאותה יב' למבוקשו, צילמה עצמה בעירום בתנוחות שונות ושלחה לנאשם את התמונות והסרטונים. בסמוך לאחר מכן, ביקש הנאשם מיב' לצלם עצמה בוידאו כשהיא מחדירה אצבעות ומברשת שיער לאיבר מינה, וזאת כביכול במטרה לוודא שהיא מפותחת מספיק לצורך צילומי הסדרה בכיכובה של שחקנית. הנאשם כתב ליב': "שימי מלא שמן גוף מאמי על היד והכוס". משניסתה לעשות כן, כתבה לו יב' כי כואב לה, והנאשם השיב לה: "אני יודעת אבל את חייבת להתגבר על הכאב בהתחלה כואב ועובר... וסרטון ארוך, לא עשר שניות". בהמשך כתב לה הנאשם: "תשימי את הישבן מול המצלמה ותכניסי את המברשת". כתוצאה ממצג השווא, בהאמינה כי היא מתכתבת עם סוכנת דוגמנות, צילמה עצמה יב' בהזדמנויות שונות, בעירום, כשהיא מחדירה אצבע לאיבר מינה ושלחה את התמונות לנאשם. בהמשך ביקש הנאשם מיב' כי תצלם את עצמה כשהיא מחדירה אצבע לפי הטבעת שלה, ותשלח לו את התמונה. כתוצאה ממצג השווא צילמה עצמה יב' כשהיא מחדירה אצבע לפי הטבעת שלה, ושלחה את התמונה לנאשם. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם ליב', בידועו שהיא קטינה, לבצע בעצמה מעשי אינוס, מעשה סדום ומעשים מגונים, בהסכמתה שהושגה במרמה לגבי מהות העושה ומהות המעשה, כן הטריד הנאשם מינית את יב', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של יב' לעשיית פרסום תועבה.

26. אישום שלושה עשר - יג' הינה קטינה ילידת 4.8.2003 (להלן: "יג"). בתחילת חודש יולי 2018, טרם מלאו לה 15, החלה יג' לעקוב אחר עמוד אינסטגרם בנושא עיצוב בגדי ים בשם "perfect\_shape\_bikini". בסמוך לכך, שלחה פנייה באינסטגרם והנאשם השיב לה. הנאשם התחזה בפני יג' בכתב כמעצבת בגדי ים בשם ענבל, והציע לה בכזב לדגמן עבורה. לאחר שהשיבה לו בחיוב, מסר לה הנאשם את מספר הטלפון האפליקטיבי +12675518535 לצורך התכתבות בוואטסאפ ועריכת אודישן מצולם, והשניים החלו להתכתב. יג' מסרה לנאשם כי היא בת 15. במהלך ההתכתבות, ולצורך האודישן כביכול, ביקש הנאשם מיג' כי תשלח לו תמונות של פניה, תמונות של גופה בבגד ים, בתחתונים וחזייה ובהמשך תמונות בעירום על מנת להתאים עבורה בגדי ים, הכל לשם גירוי וסיפוקו המיניים. לשם הדגמה, שלח הנאשם ליג' תמונות וסרטונים של הדוגמנית הגרמניה כשהיא עירומה, ומבצעת בעצמה מעשים מגונים, והציג אותה בכזב כענבל. הנאשם ביקש מיג' למחוק את התמונות לאחר קבלתן. כן ביקש ממנה הנאשם להבליט את ישבנה בתמונות, להצטלם עבורו בפישוק, וכתב לה ש"הגוף הוא מה שחשוב". במהלך ההתכתבות, אשר התבצעה על פני כחודש ימים, וכדי לשכנע אותה לבצע את מבוקשו, הבטיח הנאשם ליג' בכזב כי ישלב אותה בהפקות רבות, בין היתר בקליפ של כוכבים, ואף כתב לה כי החזה שלה מושלם. כן הבטיח לה בכזב כי תהיה הדוגמנית הראשית שלו ותריוח אלפי שקלים. עוד במהלך ההתכתבות פנה הנאשם אל יג', מטלפון אפליקטיבי שמספרו +12675204974, כשהוא מתחזה לקורל, כביכול מנהל העובד בחברה של ענבל ואחראי על ההפקות,





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

והפציר בה שלוח לו תמונות עירום דומות לאלו ששלחה לענבל, וזאת לשם גירוי וסיפוק מיניים. הנאשם החמיא ליגי, בשם קורל כביכול, בכותבו לה שהיא מושלמת ומצטלמת באופן סקסי, והציע לה לקיים עמו קשר רומנטי, אך היא סירבה. כתוצאה ממצג שווא זה של הנאשם, שלחה לו יגי תמונות נוספות שלה בבגד ים ובעירום. במקביל, התכתב הנאשם עם יגי כשהוא מתחזה לענבל, ושידל אותה לשלוח לקורל תמונות נוספות, הכל לשם גירוי מיני. הוא הוסיף וכתב לה הוסיף כי קורל מושלם, ויש לו "זין ענקי". יגי כתבה לנאשם שבקרוב ימלאו לה 15 שנה. כתוצאה ממצג השווא, והפצרותיו של הנאשם, צילמה עצמה יגי בבגד ים ובעירום מלא, בתנוחות שונות, ושלחה את התמונות לנאשם בוואטסאפ. בהמשך, ביקש ממנה הנאשם לצלם עצמה בעירום, כשהיא מחדירה לאיבר מינה אצבעות ובהמשך מברשת שיער, כביכול על מנת לבחון את התפתחותה. כתוצאה ממצג השווא, נאותה יגי לבקשה, צילמה עצמה בחדר האמבטיה, כשהיא עירומה ומחדירה שתי אצבעות לאיבר מינה, וכן צילמה סרטון בעירום חלקי בו היא מחככת מברשת שיער באיבר מינה באופן המדמה אוננות, ושלחה את התמונות והסרטון לנאשם. לאחר ששלחה לנאשם את הסרטונים כתב לה הנאשם שתותר על המברשת ותמשיך עם אצבעות בלבד. בנוסף, במהלך ההתכתבות, ביקש הנאשם מיגי כי תפתח עבורו חשבון אינסטגרם, בתואנה שקשה לו לעשות כן מטלפון זר בחו"ל. כתוצאה ממצג השווא, יגי נענתה לבקשה ופתחה עבור הנאשם חשבון באינסטגרם בשם "newface\_models". יגי העבירה לנאשם את פרטי החשבון והוא החליף את הסיסמה. בנוסף ביקש הנאשם כי תמליץ לחברותיה שרוצות לדגמן עליו, תוך שהוא מבטיח לה שתקבל אחוזים מהרווחים שלהן. בשלב מסוים של ההתכתבות, בתאריך 31.7.2018, או בסמוך לכך, התכתבו חוקרי המשטרה עם הנאשם, באמצעות הטלפון הנייד של יגי, כשהם מתחזים לה. במהלך התכתבות זו, ניסה הנאשם לשדל את יגי לשוחח עם הנפגעת כגי, להתייצג בפניה בכזב כדוגמנית ראשית של ענבל, ולנסות לשכנע את כגי לבצע את האודישן עבור הנאשם. כן שלח לה הנאשם, בשם קורל, תמונות של הנפגעת כטי (אישום 29) בחזייה ותחתונים ובחזה חשוף, ללא ידיעתה של האחרונה, תוך שהוא טוען שזו דוגמנית שצילם בסטודיו. לאחר שהחוקרים שלחו לנאשם תמונה של יגי בבגד ים ביקיני, השיב הנאשם כי התמונות לא סקסיות מספיק, והן ילדותיות. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם ליגי לבצע בעצמה מעשי אינוס ומעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מיהות העושה ומהות המעשה. כן השתמש הנאשם בגופה של יגי לעשיית פרסומי תועבה.

27. אישום ארבעה עשר - יד' הינה קטינה ילידת 5.8.2003 (להלן: "יד'"). בתאריך 30.3.2018, או בסמוך לכך, בהיותה כבת 14.5, שוחחה יד' עם בת דודתה בת ה-14, טו' (להלן: "טו'"), עמה יצר הנאשם קשר כמפורט באישום החמישה עשר שלהלן, וזו סיפרה לה על סוכנת דוגמנות בשם לינוי, שמעוניינת לצלם אותן בבגדי ים. לאחר שבת דודתה טו' מסרה לנאשם את מספר הטלפון של יד', יצר הנאשם קשר עם יד', והתייצג בפניה בכזב, בכתב, כסוכנת דוגמנות בשם לינוי. יד' החלה לעקוב אחר עמוד האינסטגרם של הנאשם בשם "bikiniworld\_design", ובסמוך לכך, החל הנאשם להתכתב עם יד' בוואטסאפ. לאחר המתואר לעיל, יצרה ז' (מושא האישום השביעי) קשר עם יד', התייצגה בפניה בשם "גיסי" ואמרה לה, בכזב, ובהנחיית הנאשם, כי היא מכירה את לינוי, כי הצטלמה עבורה בעבר וניתן לסמוך עליה. במהלך ההתכתבות עם הנאשם, אשר התקיימה במהלך אפריל 2018, ביקש הנאשם מיד', כביכול בשם לינוי, כי תשלח לו תמונות של פניה, והיא עשתה כבקשתו. בהמשך, ביקש ממנה הנאשם לצלם את עצמה בתחתונים וחזייה, ולשלוח לו את התמונות, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עצירה)

הנאשם טען בכזב, ובכתב, כי התמונות דרושות לו כדי לעצב לה בגד ים, ושלח לה תמונות של הדוגמנית הגרמניה בלבוש תחתון, על מנת לשכנע אותה להצטלם באופן דומה. לאחר ששוחחה שוב עם בת דודתה, וכתוצאה ממצג השווא, כמו גם רצונה לדגמן ביחד עם טו', נאותה יד' לעשות כבקשת הנאשם, צילמה עצמה ממספר זוויות בחזייה ותחתונים, ושלחה לנאשם את התמונות. בתגובה, ביקש ממנה הנאשם לצלם עצמה שוב, כששערה אסוף, והיא צילמה עצמה בוידאו, בלבוש תחתון, תוך שהיא מסתובבת מול המצלמה. מיד לאחר מכן שלחה יד' את הסרטון לנאשם. בסמוך לאחר המתואר לעיל, כתב הנאשם לידי' כי כעת עליה לעבור לשלב הבא, בו עליה להצטלם עם תחתונים וללא חזייה, ושלח לה תמונות של הדוגמנית הגרמניה כשהיא חשופת חזה. הנאשם עשה כן לצורך גירוי וסיפוק מיני. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה יד' בחזה חשוף, לאחר שהדביקה פלסטרים על פטמותיה. יד' טשטשה את התמונות, ושלחה אותן לנאשם. בתגובה, כתב לה הנאשם כי היא חייבת להסיר את הפלסטרים, כיוון שלא ניתן לאמוד את מידותיה. יד' החלה לחשוד בנאשם, אך לאחר שיחה שקיימה עם בת דודתה ועם ג'סי, במהלכה מסרו לה השתיים כי אף הן ביצעו את הוראותיה של לינוי, וטענו כי אין סיבה שלא לסמוך עליה, נחה דעתה והיא נאותה להמשיך בקשר עמו. כתוצאה ממצג השווא, ובעידודן של טו' ו- ז', צילמה עצמה יד' עם חזה חשוף, ושלחה שתי תמונות כאמור לנאשם. בתגובה, כתב לה הנאשם, כי השלב הבא הוא להצטלם ללא תחתונים, וזאת לצורך גירוי וסיפוקו המיני. כעבור מספר ימים, בהאמינה כי מדובר בסוכנת דוגמנות, נאותה יד' לבקשת הנאשם, צילמה עצמה בעירום מלא, ושלחה את התמונות לנאשם. לאחר המתואר לעיל, ביקש הנאשם מידי' להמשיך לשלב הבא, ולצלם את איבר מינה, כשרגליה ממושקות. הנאשם הוסיף ושלח לה תמונה של הדוגמנית הגרמניה, בעירום מלא ובתנוחה דומה. יד' סירבה לעשות כן, וניתקה קשר עם הנאשם. במהלך ההתכתבות בין הנאשם לידי', אשר נסבה גם על עניינים אישיים, שיתפה יד' את הנאשם בכך שהיא סובלת מהפרעת אכילה, והנאשם כתב לה בתגובה, כביכול בשם לינוי, כי גם לה היתה הפרעה דומה, ומה שעזר לה היה אוננות. עוד במהלך ההתכתבות, הביעה יד' את חששה בפני הנאשם, כתבה לו שמדובר בהטרדה מינית, ובתגובה השיב לה הנאשם כי הכל בהסכמה, וכי היא יכולה להפסיק מתי שבא לה. במהלך ההתכתבות ביניהם, וללא הסכמתה וידיעתה של יד', שלח הנאשם תמונות שלה בעירום מלא וחלקי, לקטינה ז', כביכול על מנת שהאחרונה תחווה את דעתה ביחס לתמונות. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לידי' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה. כן הטרד הנאשם מינית את יד', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של יד' לעשיית פרסומי תועבה. בנוסף, במעשיו המתוארים לעיל פרסם הנאשם תצלומים של יד', המתמקדים במיניותה, בנסיבות בהן הפרסום עלול להשפילה או לבזותה ומבלי שניתנה הסכמתה לפרסום.

28. אישום תמישה עשר - טו' הינה קטינה ילידת 24.12.2003. במרץ 2018, או בסמוך לכך, פנה הנאשם אל טו' באינסטגרם כשהוא מתייצג בכזב בשם "לינוי", מעצבת בגדי-ים, והציע לה, בכזב, לדגמן עבורו. טו' הסכימה להצעה ולבקשת הנאשם מסרה לו את מספר הטלפון הנייד שלה כדי שימשיכו להתכתב בוואטסאפ. לאחר המתואר לעיל, ביקש הנאשם ביקש מטו', לצורך עריכת אודישן מצולם, כי תשלח לו תמונות של פניה וכן של הגוף שלה בבגד ים, כשבין היתר הבטיח לה שיעשה לה בוק, וזאת לשם גירוי וסיפוקו המיני. כתוצאה ממצג השווא שלחה טו' לנאשם תמונות של פניה, וכן תמונה שלה בבגד ים. בתגובה, ביקש הנאשם כי תשלח לו תמונה שלה כשהיא חשופת חזה, הכל לשם



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

גירוי וסיפוק מיני. בתחילה סירבה טו' לבקשתו אך בהמשך, לאחר ששוחחה עם בת דודתה יד', בת גילה, אשר היתה אף היא בקשר עם הנאשם כמתואר באישום הארבעה עשר, השתכנעה ונאותה לעשות את מבוקשו. טו' צילמה עצמה מספר פעמים בתחתונים כשהיא חשופת חזה, ושלחה את התמונות לנאשם. בהמשך, ביקש הנאשם מטו' כי תצלם עצמה בעירום מלא, ומשסירבה ביקש ממנה לשוחח עם סוכנת שלו בישראל בשם ג'סי, ומסר לה את הטלפון של ז' מושא האישום השביעי. כן שלח לה הנאשם תמונות של לינוי כביכול, בעירום, כדי לעודדה לעשות כמבוקשו, כשבפועל שלח לה תמונות של הדוגמנית הגרמנית בתנוחות שונות, תוך שהיא מבליטה את איבר מינה. הנאשם עשה כן לשם גירוי וסיפוק מיני. בעקבות מצג השווא, יצרה טו' קשר עם ז' והאחרונה מסרה לה, בהנחיית הנאשם, כי פגשה את לינוי וכבר עשו הפקה ביחד. כתוצאה ממצג השווא כאמור, צילמה עצמה טו' בעירום, בתנוחות שונות, לרבות בוידאו, כשבחלק מהצילומים היא מפשקת את רגליה, ושלחה את התמונות והסרטונים לנאשם. במהלך ההתכתבות ביניהם, וללא הסכמתה וידעתה של טו', שלח הנאשם תמונות שלה בעירום מלא, לקטינה ז', כביכול על מנת שהאחרונה תחווה את דעתה. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לטו' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מיהות העושה ומהות המעשה. כן הטריד הנאשם מינית את טו', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של טו' לעשיית פרסומי תועבה. בנוסף, במעשיו המתוארים לעיל פרסם הנאשם תצלומים של טו' המתמקדים במיניותה, בנסיבות בהן הפרסום עלול להשפילה או לבזותה ומבלי שניתנה הסכמתה לפרסום.

29. אישום שישה עשר - בתאריך 16.2.2018, או בסמוך לכך, יצר הנאשם קשר עם טז', קטינה ילידת 26.8.2003 (להלן: "טז'") בהיותה כבת 14.5 שנים, באמצעות חשבון האינסטגרם שפתח בשם יעל סוויסה "yaeliswissa14". בעודו מתייצג בכזב בשם יעל, מסר לה הנאשם שהוא מחפש דוגמניות עבור סוכנת דוגמנות בשם קלי. בהמשך, התכתב הנאשם עם טז' באינסטגרם, באמצעות חשבון בשם "Kelly.levian", כשהוא מתחזה לסוכנת דוגמנות בשם קלי, והציע לה לעבור אודישן מצולם בוואטסאפ. במהלך ההתכתבות בין הנאשם לבין טז', החל מהמועד הנ"ל ועד לתחילת מרץ 2018, מסרה האחרונה לנאשם את גילה, ומידותיה, וזאת לבקשתו. הנאשם טען בכזב, כי הוא בלונדון, ולכן האודישן יתקיים בוואטסאפ, וכתב לטז': **"החלק החשוב זה התמונות שאת צריכה לעשות בהתאם למה שאבקש ומשם נתקדם... תמונות פנים וגוף טבעיות בלי איפור או עריכה"**. בתגובה, שלחה טז' לנאשם מספר תמונות של פניה. בהמשך, ביקש הנאשם מטז' לצלם את גופה בהלבשה תחתונה, ושלח לה תמונות של הדוגמנית הגרמנית כשהיא לבושה בתחתונים וחזייה, בתנוחות שונות, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני. הנאשם כתב לטז', בכזב, כי הוא דוגמנית וסוכנת דוגמנות מזה 10 שנים, ומשביקשה ממנו לשוחח בוידאו צ'אט השיב לה: **"אני בוחנת עשר בנות ביום, אם לכל אחת אשלח הקלטה..."** עוד כתב לה הנאשם, שאין צורך לערב הורים בשלב זה. כתוצאה ממצג השווא, נאותה טז' לבקשותיו של הנאשם, צילמה עצמה בגוזייה ותחתונים, ושלחה את התמונות לנאשם. לאחר מכן, ביקש ממנה הנאשם לצלם עצמה בחזייה במקום גוזייה, ומשכתבה לו שאינה יכולה לעשות כן, השיב לה: **"תשמעי אם את באמת רוצה וזה החלום שלך את חייבת להשתחרר... כל דוגמנית צריכה לחשוף גוף לפחות באודישן"**. בהמשך, שלח הנאשם לטז' תמונות של הדוגמנית הגרמנית, בעירום, והפציר בה לשלוח לו תמונות דומות שלה, לכאורה כדי לוודא שהמבנה שלה מושלם, והכל לשם גירוי וסיפוק מיני. משהיססה, כתב לה הנאשם: **"מאמי מבחינתי עברת זה השלב האחרון רק לוודא ואז נמשיך**



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

הלאה לבוק ועבודות" וכן: "את 90 אחוז בפנים... אוקיי אפשר רק בלי חזיה". הנאשם המשיך והפציר בטז' להצטלם בעירום, לצורך סיפוקו המיני, וכתב לה, בכזב, כי בקרוב יצלם קליפ ואם לא תזדרז, תפספס. לבסוף, וכתוצאה ממצג השווא, נאותה טז' להפצרותיו, צילמה עצמה בעירום חלקי, ללא חזייה, ושלחה את התמונות לנאשם. בתגובה, כתב לה הנאשם כי החזה שלה נראה מושלם. בסמוך לאחר המתואר לעיל, ביקש הנאשם מטז' לשלוח לו תמונות נוספות ואף סרטון וידאו שלה בעירום מלא, כדי שיראו אותה מכל הזוויות. הנאשם ניסה לשכנע את טז' לעשות את מבוקשו, אך זו עמדה בסירובה ובתאריך 3.3.2018 החליטה לנתק את הקשר עם הנאשם. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לטז' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה. כן הטריד הנאשם מינית את טז', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של טז' לעשיית פרסומי תועבה.

30. אישום שבעה עשר - יט' הינה קטינה ילידת 9.3.2003 (להלן: "יט'"). בתאריך 10.5.2018 או בסמוך לכך, פנה הנאשם אל יט' באמצעות חשבון האינסטגרם הפיקטיבי "perfect\_shape\_bikinis", כשהוא מתחזה לסוכנת דוגמנות בשם ענבל, המתגוררת במיאמי, והציע לה לפרסם את דף האינסטגרם שלו כשבתמורה הבטיח לה, בכזב, שתקבל בגד ים. יט' נאותה לבקשתו ופרסמה את הדף בסטורי שלה. בסמוך לאחר מכן, שאל הנאשם את יט' אם תרצה לעבור אודישן מצולם, והיא נאותה ומסרה לו, לבקשתו, את מידותיה וכן ציינה שהיא דתיה. בסמוך לאחר מכן החלו להתכתב בוואטסאפ, הנאשם ביקש מיט' לשלוח לו תמונות שלה, והיא עשתה כן. לאחר מכן ביקש הנאשם מיט' כי תצלם עצמה בחזייה ותחתונים ותשלח לו את התמונות, כביכול כדי לעצב עבורה בגדי ים, הכל לשם גירוי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה יט' בחזייה ותחתונים ושלחה את התמונות לנאשם. הנאשם הוסיף וביקש מיט' לחזור ולצלם עצמה בחזייה ותחתונים, כשהוא מנחה אותה ביחס לצבע החזייה ולאופן הצילום, הכל לשם גירוי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה יט' בחזייה ותחתונים, לרבות בוידאו, בהתאם להנחיותיו של הנאשם, ושלחה לו את התמונות והסרטון. בהמשך, ביקש הנאשם מיט' לשם גירוי וסיפוק מיני, כי תצלם עצמה בעירום, כביכול כדי שיתרשם ממידותיה. יט' ביקשה תחילה לשוחח עמו בטלפון אך הנאשם כתב לה, בכזב, כי אין באפשרותו לעשות כן. עוד מסר לה, בכזב, כי בנות רבות הצטלמו עבורו באופן זה. בשלב זה, שיתפה יט' את אמה במתרחש והאם החלה להתכתב עם הנאשם. הנאשם כתב לאמה של יט', בכזב, כי בתה היא ילדה יפה, וכי הוא מעוניין שתדגמן עבורו, הכל כשהוא מתחזה לסוכנת ענבל. הוא הוסיף וכתב, כי מדובר בבגדי ים "צנועים", היות וידע שהיא דתיה. עוד כתב לאם, בכזב, כביכול בשם ענבל, כי יש לו ילדה בגן, ואף הציע לה כי תדגמן בעצמה עבורו. החל משלב זה המשיכה יט' להתכתב עם הנאשם מהטלפון הנייד של אמה. הנאשם חזר והפציר ביט' כי תצטלם עבורו בעירום, ואף שלח לה תמונות של הדוגמנית הגרמניה בחזייה ותחתונים כדי לעודדה לעשות כן, הכל לשם גירוי וסיפוקו המיני. כתוצאה ממצג השווא צילמה עצמה יט' בתחתונים כשהיא חשופת חזה, וכן בעירום מלא, עוד צילמה את ישבנה, ושלחה לנאשם את התמונות והסרטון. לאחר כן מחקה יט' את התמונות. בהמשך, ביקש הנאשם מיט' לצלם עצמה בעירום ובפישוק רגליים, כביכול כדי לסייע לו לבחור את בגד הים המתאים לה, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני. הנאשם שלח ליט' תמונות עירום של הדוגמנית הגרמניה בהן הצטלמה באופן דומה, ואף כתב לה שאמה אישרה לה לשלוח לו תמונות כאמור אך יט' סירבה. במהלך ההתכתבות שאל הנאשם את יט' אם יש לה חברות שירצו לדגמן עבורו, אך היא השיבה שאינה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

יודעת. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם ליטי' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, והשתמש בגופה של יטי' לעשיית פרסום תועבה.

31. אישום שמונה עשר - במהלך חודש יולי 2018, או בסמוך לכך, יצר הנאשם קשר עם כ', קטינה ילידת 24.5.2003 (להלן: "כ'"), באמצעות חשבון האינסטגרם "perfect\_shape\_bikinis". הנאשם התייצג בכתב, בכזב, כמעצבת בגדי ים בשם "ענבל" המתגוררת במיאמי והציע לכ' להשתתף בקמפיין בגדי ים, בכפוף לעריכת אודישן מצולם באפליקציית הוואטסאפ. כ' נאותה להצעה, ולבקשת הנאשם מסרה לו את מספר הטלפון הנייד שלה, וכן מסרה לו כי היא בת 15. הנאשם החל להתכתב עם כ' בוואטסאפ באמצעות מספר הטלפון האפליקטיבי +12675518535 וביקש מכ' כי תשלח לו את מידותיה, וכן תמונות שלה. כ' נאותה לבקשתו ושלחה לנאשם תמונות של פניה וגופה בלבוש מלא. בסמוך לאחר מכן, ביקש ממנה הנאשם, כביכול בשם ענבל, כי תצלם את עצמה בחזייה ותחתונים, הכל לשם גירוי וסיפוקו המיני, וכ' נאותה לבקשה, צילמה עצמה בתחתונים וחזייה מזוויות שונות ושלחה לנאשם את התמונות. בהמשך ההתכתבות ביניהם, ביקש הנאשם מכ', כביכול לצורך האודישן, כי תצלם עצמה כשהיא חשופת חזה, ולשם הדגמה שלח לה תמונות של הדוגמנית הגרמניה כאמור, והפציר בה להצטלם באותו אופן. הנאשם כתב לכ', בכזב, שכולן מצטלמות כך עבורו, וכי בקרוב יצלם קליפ עם הכוכבים סטיק ובן אל ונראה לו שהיא תתאים. הנאשם עשה כן לשם גירוי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה כ' בחזה חשוף, ושלחה את התמונה לנאשם. בתגובה, החמיא לה הנאשם על החזה שלה. בסמוך לאחר מכן, דחק הנאשם בכ' כי תשלח לו תמונות של הישבן שלה, כביכול כדי להתרשם מהמבנה שלה, אך היא סירבה וכתבה לו שאינה מרגישה בנוח לעשות כן. בתגובה כתב לה הנאשם: **"טוב זה ממש לא יפה ככה לייבש אותי יומיים ואז לא לשלוח. כבר התחלתי לעצב זה ממש לא רציני"**. משלא השיבה, איים עליה הנאשם על מנת להניעה לבצע את מבוקשו, בכותבו לה, כביכול בשם ענבל: **"טוב נראה לי אני פשוט אפרסם את התמונות שלך באינסטגרם וזה... סבבה את מעדיפה שהתמונות שלך עם הציצי בחוץ יהיו באינסטגרם סבבה אני מעלה עכשיו"**. במהלך ההתכתבות ביניהם כתבה כ' לנאשם כי יש לה אחות כבת 12, והנאשם התעניין אם גם היא תהיה מעוניינת לדגמן עבורו. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לכ' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מיהות העושה ומיהות המעשה, סחט אותה באיומים, והשתמש בגופה של כ' לעשיית פרסומי תועבה.

32. אישום תשעה עשר - במהלך מרץ 2018, או בסמוך לכך, פנה הנאשם אל כא', קטינה ילידת 19.10.2005 (להלן: "כא'"), באמצעות חשבון האינסטגרם "yaeliswissa14". הנאשם התייצג בכזב, בכתב, כילדה בת 12.5 מערד, בשם יעל סוויסה, והציע לכא' להכיר לה את סוכנת הדוגמנות שלה, שנמצאת בחו"ל, על מנת שתעבור אודישן מצולם. הנאשם טען כי הסוכנת עובדת עם ילדות בגיל 12.5, וכא' נאותה להצעה. בסמוך לאחר המתואר לעיל, פנתה כא' אל הנאשם באמצעות האינסטגרם, לחשבון בשם "Kelly.levian" בו התייצג הנאשם כבחורה בשם קלי, אליו צירף תמונות של הדוגמנית הגרמניה בבגדי ים. כא' ביקשה לעבור אודישן לצורך העסקה בדוגמנות, ובתגובה ביקש הנאשם מכא' את מספר הטלפון הנייד שלה, והיא מסרה לו. הנאשם וכא' החלו להתכתב בוואטסאפ, כשהוא מתייצג בכזב כסוכנת דוגמנות בשם קלי. כא' ביקשה לערב את הוריה, אך הנאשם כתב לה כי יעשו כן רק



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

לאחר שיוודא שהיא מתאימה. הנאשם ביקש מכא' כי תשלח לו תמונות שלה, והיא נאותה ושלחה לנאשם תמונות פנים וגוף, בלבוש מלא, כשבחלקן טשטשה את פניה. בתגובה, כתב לה הנאשם שהואיל וקלי מעצבת בגדי ים, עליה לשלוח לה תמונות נוספות שלה, בבגד ים, הכל לשם גירוי וסיפוק המיני. כא' שאלה את הנאשם אם היא יכולה לספר להוריה, והוא בתגובה כתב לה, פעם נוספת, כי אין צורך לערב את ההורים בשלב זה. כתוצאה ממצג השווא, ובהאמינה כי היא מתכתבת עם סוכנת דוגמנות, שלחה כא' לנאשם תמונות שלה בבגד ים שלם, ולאחר שביקש תמונות בביקיני, צילמה עצמה בביקיני, ושלחה לו את התמונות. כא' טשטשה את פניה בתמונות ששלחה. במהלך ההתכתבות המתוארת לעיל, ביקש הנאשם מכא' כי תשלח לו את מידותיה וגילה, והיא נאותה לבקשתו ומסרה לו כי בעוד כשבוע תהיה בת 12.5. כן ביקש ממנה הנאשם כי תיצור קשר עם דוגמנית בשם לינוי, אשר עובדת עמו, באמצעות החשבון "bikiniworld\_design". משעשתה כן, התייצג בפניה הנאשם בכזב, בשם לינוי, כתב לה כי הוא מכיר את קלי, ועודד אותה לשלוח לקלי תמונות נוספות. בסמוך לאחר המתואר לעיל, כתב הנאשם לכא' כי יש לה פוטנציאל, וביקש כי תשלח לו תמונות שלה בתחתונים וחזייה, אך היא סירבה לעשות כן. בנוסף, ביקש ממנה הנאשם, כשהוא מתחזה בשם לינוי, כי תפרסם בדף האינסטגרם שלה את חשבון האינסטגרם של לינוי, והבטיח לה כי ישלח לה בגד ים במתנה אם תעשה כן. הנאשם שלח לכא', תמונות של הדוגמנית הגרמניה כשהיא חשופת חזה, והחמיא לה על החזה שלה. הנאשם ניסה לשדל את כא' להצטלם בחוטיני, כשהיא חשופת חזה וטען בכזב, כי יש לו בקרוב הפקה של זמר ידוע, וזאת על מנת לשכנע אותה לעשות כן. הנאשם עשה כן לשם גירוי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממצג השווא, שלחה כא' לנאשם תמונה שלה בגווייה ותחתונים. במעשי המתוארים לעיל, גרם הנאשם לכא' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, וניסה לגרום לה לבצע בעצמה מעשים מגונים. כן הטריד הנאשם מינית את כא', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של כא' לעשיית פרסומי תועבה.

33. אישום עשרים - כג' הינה קטינה ילידת 4.1.2008 (להלן: "כג'"). במועד שאינו ידוע למאשימה, במהלך אוגוסט 2018, או בסמוך לכך, פנה הנאשם אל כג' באמצעות האינסטגרם ושאל אותה בכתב אם היא מעוניינת בדוגמנות או במשחק. הנאשם התייצג בכזב, בכתב, כסוכנת דוגמנות ומלהקת בשם ענבל מעיין המתגוררת בניו יורק, והציע לכג' לעבור אודישן מצולם בוואטסאפ, כשהוא מציין כי בקרוב יש לו הפקה לסדרת ילדים ידועה בטלוויזיה. לבקשת הנאשם, מסרה לו כג' את גילה, והשניים החלו להתכתב בוואטסאפ. במהלך ההתכתבות ביקש הנאשם מכג' כי תשלח לו תמונות שלה, והיא נאותה ושלחה לנאשם תמונות פנים וגוף, בלבוש מלא. בסמוך לאחר מכן ביקש ממנה הנאשם כי תשלח לו תמונות נוספות שלה עם גווייה ותחתונים, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני. כתוצאה ממצג השווא, ובהאמינה כי היא מתכתבת עם אישה, צילמה עצמה כג' בגווייה ותחתונים ושלחה את התמונות לנאשם. הנאשם הוסיף וביקש מכג' כי תצלם עצמה בחוטיני ומשהשיבה לו שאין לה חוטיני, ביקש כי תסדר את התחתונים "כמו חוטיני", והיא נאותה לבקשתו ושלחה לו תמונה נוספת כאמור. הנאשם עשה כן לשם גירוי וסיפוק מיני. בהמשך ההתכתבות שאלה כג' את הנאשם כיצד תדע שהיא אכן סוכנת דוגמנות, והנאשם הציע לה, בכזב, לשוחח עם דוגמן ודוגמנית שלו, ואף יצר עמה קשר בנפרד, כשהוא מתחזה לקורל כדי להשיב לשאלותיה. בנוסף, שלח לה הנאשם תמונות של ב', מושא האישום השני לכתב אישום זה, כשהיא לבושה בבגד ים או בחזייה, וטען שאלו תמונות מהפקות שעשה בעבר,





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

ואף שלח לה טקסט שכביכול עליה לתרגל לקראת הצילומים. בהמשך ביקש הנאשם מכג' לצלם עצמה בעירום, וכתוצאה ממצג השווא צילמה עצמה כג', לרבות בוידאו, בעירום חלקי ובעירום מלא ושלחה את התמונות והסרטון לנאשם. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לכג' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה. כן הטריד הנאשם מינית את כג', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של כג' לעשיית פרסומי תועבה.

34. אישום עשרים ואחד - כה' הינה קטינה ילידת 1.6.2004 (להלן: "כה'"). ביוני 2018, או בסמוך לכך, פנה הנאשם אל כה' באינסטגרם ושאל אותה בכתב אם היא מעוניינת לדגמן. הנאשם התייצג בכזב, בכתב, כסוכנת דוגמנות הנמצאת בחו"ל, והחל להתכתב עם כה' באינסטגרם. לבקשתו, מסרה לו כה' שהיא בת 14 וכן את מידותיה. בהמשך עברו השניים להתכתב בוואטסאפ. במהלך ההתכתבות ביקש הנאשם מכה' כי תשלח לו תמונות שלה, מכל הזוויות, רצוי בתחתונים וחזייה, כי זה הכי טבעי ויסייע לו לראות את המבנה שלה ולעצב עבורה בגדי ים. על מנת לעודד אותה לעשות כן, שלח לה הנאשם תמונות של הדוגמנית הגרמניה בחזייה ותחתונים, הכל לשם גירוי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה כה' בתחתונים וחזייה ושלחה את התמונות לנאשם. בסמוך לאחר מכן, ביקש הנאשם מכה' כי תשלח לו תמונות של פניה. משבוששה לעשות כן כתב לה הנאשם: "ממש חבל כי אני חושבת שאת מתאימה וגם יש לי תפקיד בקליפ של ... חשבתי שתאימי אבל לא משנה...". הנאשם הבטיח לכה' כי ישלם לה 500 ₪ עבור יום צילום והוסיף, כי לקראת הבוק יצור קשר גם עם הוריה. כן הבטיח לה הנאשם כי את כל התמונות שתשלח לו הוא ימחק. הנאשם ביקש מכה' כי תצלם עצמה חשופת חזה, עם תחתוני חוטיני ותשלח לו את התמונות, ושלח לה תמונות של הדוגמנית הגרמניה כשהיא חשופת חזה כדי לעודדה לעשות כן. הנאשם עשה כן לשם גירוי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממצג השווא והבטחותיו הכוזבות של הנאשם, צילמה עצמה כה' כשהיא לובשת תחתוני חוטיני וחזייה ובהמשך כשהיא חשופת חזה, ושלחה את התמונות לנאשם. הנאשם החמיא לכה' על הגוף שלה ועל החזה שלה ולאחר מכן כתב לה שעליו לבדוק אם היא שעירה באיבר המין ואם השפתיים של איבר מינה בולטות. לשם כך ביקש ממנה לצלם את איבר מינה ולשלוח לו את התמונות, אך כה' סירבה. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לכה' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה. כן הטריד הנאשם מינית את כה', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של כה' לעשיית פרסומי תועבה.

35. אישום עשרים ושניים - כז' הינה קטינה ילידת 25.2.2001 (להלן: "כז'"). ביוני 2018 או בסמוך לכך, פנה הנאשם אל כז', באמצעות חשבון אינסטגרם בשם "perfect\_shape\_bikini", כשהוא מתייצג בכזב כסוכנת דוגמנות ומעצבת בגדי ים בשם ענבל, הנמצאת במיאמי, וביקש כי תפרסם את דף האינסטגרם שלו בסטורי שלה. כז' נאותה ופרסמה כאמור. לאחר המתואר לעיל, כתב הנאשם לכז', כביכול בשם ענבל, כי הוא מחפש דוגמניות, שאל אותה אם היא מתעניינת ואם יש לה חברות שמתעניינות, והיא מסרה לו את פרטיה של ש.מ. (הנכללת בנספח לכתב האישום). בסמוך לכך החל הנאשם להתכתב עם כז' בוואטסאפ ממספר אפליקטיבי +14703697903, ובהמשך החליף למספר אפליקטיבי +12677948379. הנאשם כתב לכז' שהיא יפה ומתאימה לדגמן, שאל לגילה ולמידותיה,





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

וכן שאל אותה שאלות אינטימיות כמו למשל אם יש לה חבר, והאם קיימה יחסי מין. כז' כתבה לנאשם שהיא בת 17. הנאשם ביקש מכז' כי תשלח לו תמונות שלה והיא שלחה לנאשם תמונות של פניה מזוויות שונות. בסמוך לכך, ביקש הנאשם מכז' כי תצלם עצמה בתחתונים וחזייה ובהמשך ביקש כי תצלם עצמה בעירום ותשלח לו את התמונות, הכל לשם גירוי וסיפוק מיניים. כדי לעודדה לעשות כן, שלח לה הנאשם תמונות של הדוגמנית הגרמנית בתחתונים וחזייה ובעירום מלא. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה כז' בתחתונים וחזייה וכן בעירום מלא ושלחה את התמונות לנאשם. הנאשם ביקש מכז' כי תצלם עצמה מזוויות נוספות, וכן בוידאו וביקש כי תתמקד באיבר מינה, וכז' נענתה לבקשותיו ועשתה כן. את התמונות שלחה לנאשם. במהלך ההתכתבות סירבה כז' להמשיך ולשלוח לנאשם תמונות, והנאשם בתגובה כתב לה, בשם ענבל כביכול, שבזבז עליה זמן, וכי עליה לסמוך עליו. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לכז' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, והשתמש בגופה של כז' לעשיית פרסומי תועבה.

36. אישום עשרים ושלושה - כח' הינה קטינה ילידת 4.2.2005 (להלן: "כח'"). ביולי 2018, או בסמוך לכך, פנה הנאשם אל כח' באמצעות חשבון אינסטגרם פיקטיבי, ושאל אותה בכתב אם היא מעוניינת לדגמן. לאחר שהביעה הסכמתה החלו להתכתב בוואטסאפ. הנאשם התייצג ככזב כסוכנת בגדי ים בשם ענבל, וכח' כתבה לנאשם שהיא בת 13.5 וכן את מידותיה. במהלך ההתכתבות ביקש הנאשם מכח' כי תשלח לו תמונות של הפנים והגוף שלה והיא נאותה ועשתה כן. הנאשם החמיא לכח' כי יש לה גוף יפה והציע לה בכזב להמשיך להתכתב עם צלם בשם קורל, כבן 18, שיבנה לה תכנית אימונים ויתן לה טיפים לצילום, ושלח לה תמונה מחשבון האינסטגרם של ג' בחוף הים, ללא ידיעתו של ג' וללא הסכמתו. בסמוך לכך, התכתב הנאשם עם כח' כשהוא מתייצג ככזב כקורל, צלם ומאמן כושר לטענתו, וביקש כי תשלח לו תמונות של הגוף שלה, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני. כח' צילמה עצמה בלבוש מלא, ובבגד ים ובהמשך, לבקשת הנאשם, בתחתונים וחזייה, ושלחה את התמונות לנאשם. בהמשך, חזר הנאשם להתכתב עם כח' בשם ענבל, וביקש כי תצלם עצמה בעירום ותשלח לה. הנאשם כתב לכח' כי אם לא תעשה כן לא תוכל לדגמן והבטיח לה כי ימחק את התמונות, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני. בעקבות מצג השווא צילמה עצמה כח' כשהיא חשופת חזה ושלחה את התמונה לנאשם. לאחר מכן חזר הנאשם להתכתב עם כח' כשהוא מתייצג בפניה כקורל, וביקש כי תשלח לו תמונה של ישבנה. כתוצאה ממצג השווא נאותה כח' ושלחה לנאשם תמונה כאמור לאחר שטשטשה את פניה. במהלך ההתכתבות ביקשה כח' מהנאשם לשתף את הוריה, אך הוא השיב לה כי תמתין עם זה. הנאשם המשיך וביקש מכח' לשלוח לו תמונה שלה בעירום כמו גם של איבר המין שלה בפישוק, כשהוא מתייצג ככזב כענבל. הנאשם כתב לכח' כי כולן עושות זאת וכן ביקש ממנה לגלח את איבר מינה שיהיה חלק. הנאשם עשה כן לשם גירוי וסיפוק מיני. כתוצאה ממצג השווא והפצרותיו של הנאשם, צילמה עצמה כח' בעירום מלא לרבות תצלומים של איבר מינה כשהיא מפשקת את רגליה, ושלחה את התמונות והסרטונים לנאשם. הנאשם ביקש כי תצלם תמונות נוספות כשהיא מאוננת וכתב לה שזה יעשה לה גוף מושלם. לאחר שסירבה, דחק בה הנאשם כי תחדיר אצבעות לאיבר מינה ותצלם זאת בוידאו, עד שלבסוף, כתוצאה מהפצרותיו וממצג השווא, צילמה כח' סרטון וידאו במהלכו היא נוגעת באיבר מינה ושלחה אותו לנאשם. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לכח' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, וניסה לגרום לה, במרמה, לבצע בעצמה מעשה אינוס. כן



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

הטריד הנאשם מינית את כח', בהיותה קטינה מתחת לגיל 15, בכך שהפנה אליה הצעות חוזרות בעלות אופי מיני והתייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. נוסף על כך, השתמש הנאשם בגופה של כח' לעשיית פרסום תועבה.

37. אישום עשרים וארבעה - כט' הינה בגירה ילידת 1991 (להלן: "כט"). ביולי 2018 או בסמוך לכך, פנה הנאשם אל כט', באמצעות חשבון אינסטגרם, כשהוא מתייג בכזב כסוכנת דוגמנות ומעצבת בגדי ים בשם ענבל, הנמצאת בארה"ב, והציע לה להצטלם לקטלוג בגדי ים. בכדי לעבור אודישן מצולם, מסרה כט' לנאשם את מספר הטלפון הנייד שלה, והשניים עברו להתכתב בוואטסאפ, כשהנאשם משתמש במספר האפליקטיבי 12675518535+. הנאשם שאל את כט' למידותיה, והיא מסרה לו אותן. הנאשם ביקש ממנה כי תשלח לו תמונות של הפנים והגוף שלה, והבטיח לה כי תקבל בגד ים ובוק מקצועי, וכט' נעתרה לבקשתו ושלחה. בסמוך לכך, ביקש הנאשם מכט' כי תשלח לו תמונות שלה בתחתונים וחזייה, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה כט' בתחתונים וחזייה, מזוויות שונות, ושלחה לנאשם את התמונות. הנאשם כתב לכט' שיש לה גוף מדהים. כט' סיפרה לנאשם שיש לה ילדה בת 5, והנאשם כתב לה שישמח אם היא תוכל לדגמן את בגדי הים לילדות שהוא מעצב, ואף הציע לה 1500 ₪ ליום צילום עבורה. בהמשך, ביקש הנאשם מכט' כי תשלח לו תמונות שלה כשהיא חשופת חזה, הכל לשם גירוי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממצג השווא, צילמה כט' את החזה שלה ושלחה את התמונה לנאשם. הנאשם כתב לכט' שהוא צריך לראות גם את הפנים שלה בתמונה. הנאשם שלח את תמונותיה של כט', כשהיא בתחתונים וחזייה וכן את תמונת החזה שלה, לנפגעת יג' (אישום 13), ללא ידיעתה או הסכמתה של כט'. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לכט' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, וכן פגע בפרטיותה בכך שהעתיק תוכן כתב שלא נועד לפרסום, והשתמש בתוכנו, ללא רשותה.

38. אישום עשרים וחמישה - ל' הינה קטינה ילידת 16.9.2007 (להלן: "ל"). ביולי 2018, או בסמוך לכך, פנה הנאשם אל ל' באמצעות חשבון אינסטגרם, התייג בכזב כסוכנת דוגמנות בשם ענבל, ושאל אותה בכתב אם היא מעוניינת לדגמן. לאחר שהביעה הסכמתה החלו להתכתב בוואטסאפ. במהלך ההתכתבות, ביקש הנאשם מל' כי תשלח לו תמונות של הפנים והגוף שלה והיא נאותה ועשתה כן. בהמשך ביקש ממנה הנאשם, לצורך סיפוקו המיני, כי תשלח לו תמונות שלה בבגד ים ובתחתונים וחזייה, כביכול לשם אודישן מצולם. הנאשם הבטיח לל' כי ימחק את התמונות וכן כי ישלח לה בגדי ים. כתוצאה ממצג השווא צילמה עצמה ל' בבגד ים ובתחתונים וחזייה מזוויות שונות, ושלחה את התמונות לנאשם. בסמוך לכך, ביקש הנאשם כי תצלם עצמה "טופלס" ותשלח לו את התמונות כדי שיוכל לעצב לה חזייה מושלמת, הכל לשם גירוי וסיפוק מיני, אך ל' סירבה. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לל' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה.

39. אישום עשרים ושישה - לב' הינה קטינה ילידת 15.2.2005 (להלן: "לב"). ביוני 2018, או בסמוך לכך, פנה הנאשם אל לב' באמצעות חשבון אינסטגרם "perfect\_shape\_bikini", התייג בכזב כסוכנת דוגמנות בשם ענבל, וביקש כי תפרסם את העמוד שלו בסטורי. לב' נאותה ופרסמה. בסמוך לאחר מכן מסר הנאשם ללב', בכזב, כי הוא מעצבת בגדי ים המחפשת דוגמניות, ושאל אם היא מעוניינת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

לדגמן. משהשיבה לו בחיוב, עברו להתכתב בוואטסאפ. לבקשת הנאשם, מסרה לו לב' את גילה ומידותיה. במהלך ההתכתבות ביקש הנאשם מלב' כי תשלח לו תמונות של הפנים והגוף שלה, כביכול על מנת להתאים לה בגדי ים, הכל לשם גירוי וסיפוקו המיני. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה לב' בביקיני, ממספר זוויות, ושלחה את התמונות לנאשם. בהמשך ביקש הנאשם מלב', לצורך סיפוקו המיני, כי תשלח לו תמונות שלה בתחתונים וחזייה, אך היא סירבה. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם ללב' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, וכן ניסה לגרום לה לבצע בעצמה מעשים מגונים כאמור.

40. אישום עשרים ושבעה - לג' הינה בגירה ילידת 1998 בעלת לקויות למידה (להלן: "לג'"). בסוף שנת 2017 או בסמוך לכך, פנה הנאשם אל לג' ושאל אותה בכתב אם היא מעוניינת לדגמן. לאחר שהביעה הסכמה החלו להתכתב בוואטסאפ, כשהנאשם משתמש במספר האפליקטיבי 15399991900+. הנאשם התייצג בכזב כסוכנת דוגמנות. במהלך ההתכתבות ביקש הנאשם מלג' כי תשלח לו תמונות שלה והיא עשתה כן. הנאשם הבטיח ללג' כי תדגמן עבורו בתמורה לתשלום, וכי יפגיש אותה עם ידוענים שונים. בהמשך ביקש ממנה הנאשם כי תצלם עצמה עם תחתונים וחזייה וכן בעירום, ואף שלח לה תמונות דומות של בחורה שהופיעה בתמונת הפרופיל שלו. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה לג' בעירום, ושלחה את התמונות לנאשם. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם ללג' לבצע בעצמה מעשים מגונים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה.

41. אישום עשרים ושמונה - במהלך השנים 2017-2018 פנה הנאשם באמצעות חשבונות האינסטגרם הפיקטיביים שפתח, כפי שפורט בחלק הכללי לעיל, ל- 34 קטינות, בגילאים 10-17 וכן ל- 4 בגירות, כשהוא מתייצג בכזב כסוכנת דוגמנות או לחלופין כגבר בשם קורל, ועשה שימוש לצורך כך בתמונות פרופיל של הדוגמנית הגרמניה (שעניינה מפורט לעיל באישום הראשון) ושל ג' (שעניינו מפורט לעיל באישום השלישי) ברשתות חברתיות, כל זאת ללא הסכמתם וידעתם של הדוגמנית הגרמניה ושל ג'. הנאשם פנה בכזב לקטינות ולבגירות המפורטות באישום זה, באמצעות האינסטגרם, וכתב להן כי הוא מציע להן היכרות, מציע להן לדגמן, או לחלופין להשתתף בהפקות שונות, הכל במטרה לקבל במרמה את הסכמתן להמשך הקשר עמו, ועל מנת שישלחו לו בהמשך תמונות וסרטונים שלהן בלבוש חושפני ובעירום, הכל לשם גירוי וסיפוקו המיני. חלק מהקטינות אליהן פנה הנאשם לא נענו לפנייתו, חלקן השיבו לו כי אינן מעוניינות לדגמן, וחלקן החלו להתכתב עמו באינסטגרם ובהמשך באמצעות הוואטסאפ, ואף שלחו לו תמונות שלהן. עם זאת, הן סירבו לצלם עצמן בלבוש חושפני או בעירום, הכל כמפורט **בנספח אשר צורף לכתב האישום המתוקן במ/ב1**. בחלק מהמקרים, פנה הנאשם לקטינות או בגירות כשהוא מתחזה לקורל, הציע להן הצעות חוזרות בעלות אופי מיני, והתייחס אליהן התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותן למרות שחלקן כתבו לו שהן אינן מעוניינות בהתייחסויות ובהצעות הנ"ל.

נוסף על כך, במהלך שנת 2017, פנה הנאשם לשתי הקטינות ש.ע. ו- נ.ב. בוואטסאפ, כשהוא מתייצג בכזב בשם כוכבת ילדים, כמפורט בנספח לכתב האישום המתוקן, הכל במטרה להטרידן מינית ולבצע בהן מעשים מגונים. הנאשם פנה לנ.ב., באינסטגרם, עת זו עקבה אחר דף האינסטגרם של הכוכבת, וכתב לה בכזב, שהוא מנהל קבוצת ילדות שמעריצות את הכוכבת, כשהוא מתחזה לאישה בשם קים.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

הנאשם הציע לנ.ב. לקבל את מספר טלפון הנייד של הכוכבת, ומסר לה מספר טלפון אפליקטיבי +15399991900, הכל במטרה שתכתב עמו בוואטסאפ, לשם גירוי וסיפוק מיני. הנאשם ביקש מנ.ב. שלא תשמור את מספר הטלפון תחת שם הכוכבת, כדי שהוריה לא ידעו על כך. כתוצאה ממצג השווא, החלה נ.ב. להתכתב עם הנאשם בוואטסאפ, בעודו מתחזה לכוכבת, והנאשם ביקש ממנה כי תשלח לו סרטון שבו היא רוקדת ושרה שיר של הכוכבת, ושלח לה תמונות של הכוכבת. כתוצאה ממצג השווא, שלחה נ.ב. לנאשם את הסרטון. בסמוך לאחר מכן, גילתה אחותה הגדולה של נ.ב. את ההתקשרות, והורתה לה לסיימה.

בנוסף, הנאשם פנה לקטינות ר.מ. ול.מ. והתחזה בפניהן, בכתב, לזמר ידוע, ואף ביקש מר.מ. כי תשלח לו תמונה שלה, הכל במטרה להטרידה מינית ולבצע בה מעשים מגונים.

ש' היא מעצבת שמלות ילדים וצלמת אשר קטינות רבות עוקבות אחריה באינסטגרם (להלן: "ש"). במהלך יולי 2017 פנו לש' מספר קטינות שעקבו אחריה, וסיפרו לה כי פנתה אליהן, באמצעות האינסטגרם, מעצבת בגדי ים והציעה להן לדגמן עבורה. לאחר שהתעורר בה חשד, בדקה ש' את התכנים שהועלו במסגרת פרופיל האינסטגרם הפיקטיבי של הנאשם בשם "kira new", אשר את פרטיו קיבלה מהקטינות. ש' פנתה אל הנאשם, שהפעיל את הפרופיל האמור, כשהיא מתחזה לילדה בת 11. לאחר שכתבה לנאשם כי היא בת 11, כתב לה הנאשם בתגובה שהוא מחפש פרזנטורית לקולקציה, וביקש ממנה לעבור אודישן מצולם, ובין היתר ביקש כי תשלח לו תמונות שלה בתחתוני חוטיני וחזייה. בהמשך, ניסה הנאשם להטריד את ש' מינית, בכך ששאל אותה שאלות בקשר למיניותה, והכל בעודו סבור כי מדובר בקטינה בת 11.

הנאשם אף עקב, באמצעות חשבונות משתמש פיקטיביים שיצר באינסטגרם, אחר כ-40 קטינות נוספות שהשתמשו באינסטגרם, אך טרם עלה בידו לפנות אליהן עד למועד מעצרו.

במעשיו אלה התחזה הנאשם בכזב לזמרים, בכוונה להונות, אחסן והעביר לאחרים מידע כוזב במחשב, הטריד מינית וניסה להטריד מינית קטינות מתחת ומעל לגיל 15, בכך שהפנה אליהן הצעות בעלות אופי מיני, וכן התייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותן. כן ניסה הנאשם לבצע מעשים מגונים בקטינות ובבגירות, תוך השגת הסכמתן במרמה לגבי מיהות העושה ומהות המעשה בהתאם לדפוס הפעולה המתואר בכתב האישום.

42. אישום עשרים ותשעה - במהלך התקופה הרלבנטית לכתב האישום, החזיק הנאשם במחשבו האישי ובדיסק קשיח עשרות קבצים ובהם תמונות וסרטונים של קטינות שונות, אלמוניות, בעירום מלא וחלקי. בתמונות וסרטונים אלה נראות הקטינות כשהן מצלמות עצמן, בדומה לקטינות מושא כתב האישום המתוקן. במעשיו אלה החזיק הנאשם פרסומי תועבה ובהם דמויות של קטינות.

43. אישום שלושים - לדי' הינה קטינה ילידת 13.8.2003 (להלן: "לד"). ביולי-אוגוסט 2017 או בסמוך לכך, ובהיותה כבת 14, פנה הנאשם אל לדי' באינסטגרם, כשהוא מתייצג בכזב כסוכנת דוגמנות מארה"ב בשם אלה, ושאל אותה בכתב אם היא מעוניינת לדגמן עבורה. הנאשם הציע ללדי' לעבור אודישן מצולם בוואטסאפ, וכן הבטיח לה, בכזב, ועל מנת לעודד אותה לשתף עמו פעולה, כי ישלח לה מוצרי איפור ובגדי ים והיא תשתתף בקמפיינים שונים. בסמוך לכך החל הנאשם להתכתב עם לדי'



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עצירה)

בוואטסאפ כשהוא משתמש במספר אפליקטיבי 15399991900+. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה לד' בוידאו כשהיא לבושה ורוקדת, ושלחה את הסרטון לנאשם. בהמשך, ביקש הנאשם מלד' כי תשלח לו תמונות שלה בבגד ים, בבגדים תחתונים, וכן בעירום מלא, הכל לשם גירוי וסיפוק מיניים. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה לד' בבגד ים, בגזייה ותחתונים, ולאחר מכן בתחתונים בלבד, ושלחה את 3 התמונות לנאשם. לאחר המתואר לעיל, ביקש הנאשם מלד' כי תצלם עצמה בעירום כשהיא מחדירה לאיבר מינה גזר, מלפפון או מברשת שיניים ואף שלח לה סרטון של בחורה שמבצעת מעשים דומים. כתוצאה ממצג השווא, צילמה עצמה לד' בוידאו, בעירום, כשהיא מחדירה לפי הטבעת שלה מברשת שיניים ושלחה את הסרטון לנאשם. בתגובה כתב לה הנאשם "כל הכבוד". במהלך הקשר בין לדי לנאשם, לאחר שסירבה לד' לשלוח לנאשם את מבוקשו, איים עליה הנאשם, בכותבו לה כי עליה להיזהר ממנו שלא יערוך את תמונותיה ויפרסמן באינסטגרם. בהמשך למתואר לעיל, הודיעה לד' לנאשם כי היא מבקשת להפסיק את הקשר עמו, והוא בתגובה כתב לה בוואטסאפ, כביכול בשם הסוכנת, שהיא שיקרה לה וניצלה אותה. במעשיו המתוארים לעיל גרם הנאשם ללד', בהיותה קטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, לבצע בעצמה מעשה סדום ומעשים מגונים, בהסכמתה אשר הושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, וניסה לגרום לה במרמה, לבצע בעצמה מעשה אינוס. בנוסף, במעשיו המתוארים איים הנאשם על לדי בפגיעה שלא כדין בשמה הטוב, בכוונה להפחידה והשתמש בגופה של לדי לעשיית פרסום תועבה.

### תסקירי ותצהירי נפגעות העבירה :

מטעמי צנעת הפרט, הדברים יובאו להלן בקצירת האומר :

44. **תסקיר מיום 25.5.20 על אודות הנפגעת ה' (ילידת 2004), אישום 5:** שירות המבחן התרשם כי הפגיעה בה' השפיעה עליה ועל משפחתה והוסיפה קשיים לקשיים משפחתיים רבים עמם מתמודדת המשפחה (עמ' 6 לתסקיר). במשך למעלה משנתיים זיכרונות הפגיעה רדפו את ה' במקומות ובזמנים שונים (עמ' 3 לתסקיר). מצב זה מצריך מה' להשתמש במנגנוני הגנה של הדחקה, הכחשה, ומינימליזציה של הפגיעה, ולא מן הנמנע כי בצמתים התפתחותיים מסוימים בחייה העתידיים היא תאלץ להתמודד עם השלכות הפגיעה שחוותה (עמ' 6 לתסקיר).

### **תצהיר מיום 14.11.20 על אודות הנפגעת ו' (ילידת 2008) אישום 6, מטעם אמה של הנפגעת:**

אמה של ו' מתארת כי היא הייתה ילדה שמחה ותלמידה מעולה, אך לאחר שאחיה גילה במקרה את התמונות, הצילומים וההתכתבויות עם הנאשם, החל מחול שדים. ו' הרגישה אשמה, החלה להיסגר, לא נפגשה עם חברות, הפכה לילדה עצובה ולא הסכימה לדבר עם אף אחד. ו' חשה אשמה, שהכול באשמתה ועד היום חווה קושי לתת אמון במבוגרים וכן שינויים קיצוניים במצבי רוח ועצבנות. עוד אמה מתארת כי ו' היא הפכה להיות חסרת סבלנות, מרגישה שכולם נגדה ושלא מאמינים לה. אמה של ו' מתארת גם פגיעה בדימוי הגוף של בתה, שאינה מסכימה ללכת לים או לבריכה עם בגד ים, ורואה את עצמה כמכוערת ושמנה, למרות שזו אינה המציאות. נוסף על כך מפרטת האם כי מאז המקרה חלה ירידה בלימודיה, ובהנאתה מפעילויות שעשתה בעבר. אמה של ו' מתארת כי היא חווה פחדים, ישנה עם אור, לא מסכימה ללכת לשירותים לבד ומתלבשת בבגדים שגדולים ממידתה על מנת שלא יראו את גופה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

**תסקיר מיום 21.5.20 על אודות הנפגעת ח' (ילידת 2003), אישום 8:** שירות המבחן מעריך כי הפגיעה שחוותה ח' הובילה לקשיים באמון שהיא רוחשת לסביבתה ויכולתה לייצר אינטימיות במערכות יחסים אלו. המחשבות החודרניות שמלוות את ח' מאז הפגיעה יוצרות תחושה של שנאה והלקאה עצמית, ומייצרות חשש מהישנותה של הפגיעה (עמ' 6 לתסקיר). בנוסף, הפגיעה העצימה את תחושת אי השלמות כלפי גופה (עמ' 5 לתסקיר) והפכה אותה למופנמת יותר (עמ' 4 לתסקיר). השלכות הפגיעה נוכחות וקיימות וימשיכו להוות חלק מקיומה ותהליכי התפתחותה בהמשך חייה (עמ' 6 לתסקיר).

**תסקיר מיום 27.4.20 על אודות הנפגעת ט' (ילידת 2005), אישום 9:** על פי שירות המבחן, מאז הפגיעה ט' סובלת מהתקפי זעם ונמצאת במצב של עוררות יתר וסערת נפש. בנוסף, היא נוטה להתבודד ואף ניתקה קשר באופן גורף עם קבוצת השווים שלה (עמ' 3). היא סובלת מפלשבקים לפגיעה ומקשיי שינה אשר פוגעים בתפקודה. כמו כן, ט' מלווה בתחושות מתמשכות של האשמה עצמית, חוסר אוניס, בושה ופגיעה בערך העצמי (עמ' 4). השלכה נוספת, באה לידי ביטוי בפגיעה משמעותית בתחום הלימודים (עמ' 5). הפגיעה הותירה את נפשה של ט' עם צלקת ופגיעה קשה באמון בעצמה ובזולת (עמ' 6).

**תסקיר מיום 22.6.20 על אודות הנפגעת טו' (ילידת 2003), אישום 15:** שירות המבחן התרשם כי מאז הפגיעה טו' חווה אשמה עצמית (עמ' 3 לתסקיר), וכי הקשר עם הוריה נגע ובפרט האמון לו זכתה מהם לפני הפגיעה. בנוסף לכך, בעקבות הפגיעה, טו' כיום מתקשה לסמוך על אנשים (עמ' 4 לתסקיר). ניכר כי טו' בוחרת בשלב זה לצמצם את הפגיעה שחוותה והשלכותיה על מנת שתוכל לתפקד באופן תקין, אך לפי שירות המבחן, זה עלול לגבות ממנה מחיר כבד בעתיד (עמ' 5).

**תסקיר מיום 11.5.20 על אודות הנפגעת טז' (ילידת 2003), אישום 16:** שירות המבחן סבור כי טז' חשה תחושות אשמה ובושה שליוו אותה מאז אירוע הפגיעה (עמ' 3 לתסקיר). האמון שלה באחרים נגע וכיום היא יותר זהירה וחדשנית, כלפי מבוגרים בפרט (עמ' 4 לתסקיר). החשיפה של הפגיעה שהתרחשה לאחר תקופה ממושכת טלטלה שוב את עולמה (עמ' 5 לתסקיר).

**תסקיר מיום 21.5.21 על אודות הנפגעת יט' (ילידת 2003), אישום 17:** מתיאורה של יט', אין שינוי משמעותי באופן תפקודה במישורים שונים בחייה בעקבות הפגיעה ולא מדובר באירוע טראומתי שמלווה אותה בחיי היומיום. עם זאת, בימים שלאחר חשיפת הפגיעה היא חשה תחושות של חרדה ואשם, אך אלו התעמעמו במהרה (עמ' 3 לתסקיר). שירות המבחן התרשם שתוצרי הפגיעה בה כוללים תיעוד וזיכרון מוחשי, שיט' מנסה מאוד לשכוח אך ייתכן ויאלץ אותה לשוב ולהתמודד עמו בהמשך חייה (עמ' 5 לתסקיר).

**תסקיר מיום 21.5.20 על אודות הנפגעת כ' (ילידת 2003), אישום 18:** להתרשמותו של שירות המבחן, לכ' קשה להתייחס לפגיעה בה ולהשלכותיה (עמ' 3 לתסקיר). הקושי בעקבות אירוע הפגיעה הוא בין היתר שינוי בתפיסת עולמה (אובדן התמימות), חשש לביטחונה האישי, והיעדר האמון בזולת שמוביל להימנעות מקשרים אינטימיים (עמ' 4 לתסקיר). בנוסף, על פי שירות המבחן, ייתכן כי הטראומה שחוותה כ' תמשיך לחלחל ותפרוץ באמצעות תסמינים שונים, ביתר שאת, בעתיד (עמ' 5 לתסקיר).

**תסקיר מיום 25.6.20 על אודות הנפגעת כז' (ילידת 2001), אישום 22:** שירות המבחן התרשם שמעשיו הפוגעניים של הנאשם החלישו את כוחותיה של כז', פגעו בביטחונה ובדימויה העצמי (עמ' 6 לתסקיר). מדבריה של כז' עלה כי לאחר חשיפת הפגיעה היא הייתה נתונה במצוקה רגשית קשה עד כדי מחשבות אובדניות (עמ' 3 לתסקיר). מאז, היא מתמודדת עם תחושות קשות של השפלה, בושה ואשמה, לצד חרדה ופחד, וכן קושי ניכר במתן אמון באחרים, כולל סביבתה הקרובה. להערכתם,





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

במצבה המתואר וככל שמשמיות החיים תהיינה מורכבות יותר, קיים סיכון להתדרדרות במצבה הרגשי והתפקודי (עמ' 6 לתסקיר).

**תצהיר מיום 4.10.20 על אודות הנפגעת כט' (ילידת 1991), אישום 24:** הפגיעה גרמה לכט' לטראומה נפשית, משאדם התחזה אליה והשתמש בתמונות האישיות שלה. מאז חשיפת הפגיעה, היא סגרה את כל העמודים שלה ברשתות החברתיות מחשש שקורבנות אחרים יזהו אותה מהתמונה ונשארה בבית עם דיכאון שלא יכלה להסביר לקרוביה. היא פחדה שישפטו אותה ברחוב אם מישהו ראה את התמונות שלה. עברו מאז מספר שנים והיא מנסה לשכוח את המקרה הנורא הזה. היא למדה מזה לעתיד, וברצונה לקבל גם פיצוי על הנזק המוסרי שנגרם לה ועל השימוש בנתוני האישיים למטרות פליליות.

**תסקיר מיום 17.05.20 על אודות הנפגעת ל' (ילידת 2007), אישום 25:** שירות המבחן מעריך כי הפגיעה גרמה לל' לחוסר אמון באנשים. מאז חשיפת הפגיעה היא חווה התפרצויות וכעסים, והפכה להיות סגורה ומופנמת (עמ' 3 לתסקיר). עוד התרשם שירות המבחן כי ל' מתמודדת עם תסמינים המאפיינים תגובות אחרי טראומה כגון חודרנות, הימנעות, בושה, אשמה עצמית ועוד (עמ' 6 לתסקיר).

**תסקיר מיום 24.5.20 על אודות הנפגעת לד' (ילידת 2003), אישום 30:** על פי שירות המבחן, לד' מתמודדת כיום עם מחשבות חודרניות והפחד מהפגיעה ממשיך להתקיים בתוכה. היא מפחדת להסתובב ברחוב, אינה מעוניינת ונמנעת מקשרים אינטימיים עם בנים, ובטחונה העצמי נפגע (עמ' 4 לתסקיר). אמה מתארת שעם חשיפת הפגיעה מצב רוחה של לד' היה קשה מאוד. היא היתה בוכה הרבה, מדוכאת, וסבלה מהתפרצויות כעס (עמ' 4 לתסקיר).

**תסקירי שירות המבחן בעניינו של הנאשם – תסקיר מיום 23/6/20 (להלן: "התסקיר")** וכן תסקיר משלים מיום 8/11/20 (להלן: "התסקיר המשלים") –

45. הנאשם כבן 37, גרוש ואב לשני ילדים, הינו לדבריו בעל תואר ראשון בביטוח ועד למעצרו עבד שנים רבות כמאמן. הוריו של הנאשם בשנות השישים לחייהם. לנאשם ארבעה אחים. הנאשם תיאר את התפתחותו המינית כתקינה ומותאמת, שלל משיכה מינית לקטינות והדגיש את משיכתו לנשים בגילו.

מגיליון רישומו הפלילי של הנאשם עולה כי הוא נעדר הרשעות קודמות ואין לו תיקי מב"ד נוספים הממתינים לברור דין. בהתייחסותו לעבירות נשוא הדיון, הנאשם לקח אחריות על ביצוען והכיר, באופן שכלתני וראשוני, באפשרות שגרם נזקים לנפגעות העבירות. ניכר היה כי הוא מצמצם מחומרן של עבירותיו ומרוכז במחירים שהוא משלם נוכח ההליך הפלילי, וכי הוא מתקשה לזהות בהתנהלותו בנסיבות מעצרו - דפוסי מרמה, ניצול ואלימות וכי טרם ערך התבוננות ביקורתית במעשיו הפוגעניים.

הנאשם מסר כי מעצרו הנוכחי, והראשון בחייו, אפשר לו להתבונן במצבו ולבחון מעשיו, אולם שירות המבחן התרשם כי מדובר בהתבוננות ראשונית ביותר, המלווה בעיוותי חשיבה. הנאשם שלל קיומם של דפוסי מרמה ודפוסים אלימים בהתנהגותו או משיכה מינית לקטינות, אך ביטא רצון להשתלב בהליך טיפולי כלשהו, בו ייתכן וירחיב תובנותיו באשר לנסיבות התנהגותו הפוגענית ויאפשר בעתיד שיקום קשריו עם בת זוגו.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

הנאשם מועסק במפעל יצרני בבית הסוהר וכן השתתף בקבוצת "התמודדות במאסר" בהנחיית עו"ס וקצינת חינוך. עוד עלה שהנאשם החל לאחרונה להשתתף בקבוצה לשליטה בכעסים והשתתפותו עדיין בראשיתה.

בשיחותיו עם שירות המבחן, התקשה הנאשם לשתף פעולה ולהעמיק בדפוסיו הפוגעניים באופן שמאפשר אבחון לקשייו ולאפשרות קיומה של סטייה מינית. בלט כי נמנע מהתבוננות עצמית וככל שניסו לעמת אותו עם מעשיו, הסית את השיחה באשר לצרכיו הטיפוליים. מדבריו חווה את העולם הווירטואלי כמרגש ולא צפוי, חסר גבולות, בו יכול לממש את הפנטזיות המיניות שלו ולספק את צרכיו ללא המאמץ הנדרש בחיי המציאות ומבלי שהוא נתון לביקורת.

להערכת שירות המבחן, מהפרמטרים שבחנו (המפורטים בעמוד 4 לתסקיר), עלה רמת סיכון משמעותית במצבו של הנאשם להמשך ביצוען של עבירות מין, תוך שימוש במרחב הווירטואלי. להערכתם, טיפול ייעודי לעברייני מין יכול להתאפשר רק במסגרת נעולה, בהלימה לרמת הסיכון שבמצבו של הנאשם. שירות המבחן סבור כי במקרה זה נדרשת ענישה מציבת גבולות כמאסר, באופן ההולם לרמת הסיכון, זאת לאור: נתוניו של הנאשם כמתואר; התרשמות שירות המבחן מרמת סיכון משמעותית להישנות עבירות דומות בעתיד; לצד נכונות מצד הנאשם להכיר בקשייו ולהשתלב בטיפול במסגרת ההליך המשפטי; ומאידך - היקף עבירותיו וחומרתן, ריבוי הנפגעות, עומק ומורכבות הפגיעה ממעשיו, לצד מאפיינים של מרמה, תחכום וניצול; וכן קשייו של הנאשם לבחון בביקורתיות את ההשלכות הצפויות על המתלוננות ועל עתידן וחוסר האמפתיה כלפיהן.

בתסקיר המשלים, צוין כי מדיווח עדכני של שב"ס עלה כי הנאשם סיים קבוצה טיפולית ראשונית של "התמודדות במאסר" וכן סיים קבוצת "ניהול כעסים". במסגרתן התרשמו המנחים כי הנאשם נכח בכל המפגשים, כיבד את המנחים וחברי הקבוצה והקפיד להגיע בזמן הנדרש. כמו כן, התרשמו כי הנאשם הוא בעל מוטיבציה לטיפול, השתתף באופן פעיל והביא מעולמו הפנימי, ורבאלי בעל יכולות קוגניטיביות גבוהות. הנאשם מביע רצון להמשך טיפול ומשולב בקבוצת "כישורי חיים" שעדיין בראשיתה.

כן צוין, כי בהערכת המסוכנות מיום 8/8/20, הוערכה מסוכנותו המינית של הנאשם כבינונית גבוהה לטווח הארוך.

לאור השתלבותו החיובית של הנאשם במסגרת המעצר, הן באגף ובמסגרת עבודתו במפעל, והן בקבוצות טיפוליות המותאמות לשלב המעצר וכן, התרשמות גורמי הטיפול השונים ממוטיבציה להשתלבות בטיפול ייעודי לעברייני מין והערכת נזקקותו לכך - סבור שירות המבחן כי בהתאם לרמת מסוכנותו הנוכחית, יוכל הנאשם להשתלב בטיפול ייעודי במחלקה טיפולית במסגרת עונש מאסר.

### הערכות מסוכנות :

46. לנאשם בוצעו שתי הערכות מסוכנות – הראשונה ביום 8/8/20 (להלן: "ההערכה הראשונה") והשנייה

ביום 12/11/20 (להלן: "ההערכה המשלימה"). אסקור את האמור בשתייהן בקצירת האומר. הנאשם, יליד 1983 (בן 37) הינו גרוש. סיים 12 שנות לימוד בכיתה רגילה והשלמת בגרויות לאחר סיום הלימודים. תיאר עיסוק בספורט במקביל ובמהלך לימודיו. החל ללמוד תואר ראשון. לאחר סיום התואר, החל לעבוד בתחום אימון.

על פי רישומו הפלילי, ללא הרשעות נוספות. הנבדק שלל שימוש לרעה בסמים או אלכוהול. שלל פגיעות מיניות בקטינות אותן אימן.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

לאורך הבדיקה, התייחס לקורבנות העבירה ביוזמתו, גילה אמפתיה כלפיהן, הצטער על הפגיעה בהן וחזר והדגיש עד כמה רצה למנוע מהן את הצורך להעיד בבית המשפט. לא שלל מסוכנות מינית פוטנציאלית והסביר כי הוא חושב שהוא מסוכן מינית, כי עוד לא התחיל טיפול, וכי הוא יכול להגיד שלא יעשה זאת יותר, אך אין לו את הכלים להתמודד עם זה לבד.

ההתרשמות היא כי הנאשם לוקח אחריות על מעשיו, אינו מגלה תובנה למכלול גורמים שהובילו אותו לביצוע העבירות. מדובר בעבירות שבוצעו בתדירות גבוהה, קיים דפוס פעולה חוזר, שהלך השתכלל והחריף לאורך הזמן. ניתן ללמוד על תכנון מדוקדק של העבירות, בניסיון למניעת חשיפת מעשיו. הנאשם אינו מתמודד עם שאלות הקשורות בעקביות מעשיו, בתדירות ובתסכול עד כדי איומים, כאשר הקורבנות חסמו את אפשרות הקשר עמו. מגלה אמפתיה לקורבנות העבירה. מביע מוטיבציה רבה להשתלבות בטיפול ייעודי לעברייני מין. מומלץ על שילובו בטיפול.

בהערכת המסוכנות נשקלו גורמי מסוכנות סטטיים ודינמיים.

בכל הנוגע לגורמים הסטטיים, הובאו בחשבון המרכיבים הבאים: מחד, פגע בקורבנות ממין נקבה, קיים בעבר קשר זוגי מעל לשנתיים, בן 37, שמר על רצף תעסוקתי – גורמים אלו אינם מעלים את רמת מסוכנותו המינית. מנגד, פגע בקורבנות שאינן בנות משפחה, לאחר היכרות שטחית עמו, ביצע עבירות מין ללא מגע, פגע בקורבנות בקבוצות גיל שונות: ילדות, נערות, ובגירות, ביצע מעשים שונים במהלך אותה פגיעה, הורשע במקביל גם בעבירות של איומים, סחיטה, התחזות לאחר – הגורמים הללו נמצאו בספרות המחקרית בתחום הערכת המסוכנות המינית כגורמים מגבירי מסוכנות.

בכל הנוגע לגורמים דינמיים, הובאו בחשבון המרכיבים הבאים: מדובר בעברייני מין, הלוקח אחריות על מעשיו, אינו מגלה תובנה למכלול הגורמים שהובילו אותו לביצוע העבירה אך מוכן לבדקם, מצהיר כי מעולם לא יצא או תכנן לצאת מהמרחב הווירטואלי, מגבלה אמפתיה לקורבנות העבירה. מגלה תובנה למסוכנות מינית פוטנציאלית. קיימים בושה ומורא מפני החוק.

גורמים מגנים: קיימת מערכת תמיכה, אם כי לא ברור עד כמה מסוגל הנאשם להשתמש בה בסוגיית מניעת פגיעות מיניות נוספות.

לסיכום, **שילוב כל גורמי הסיכון יחד, מצביע על כך שרמת המסוכנות המינית היא בינונית- גבוהה לטווח הארוך.**

יצוין, כי הערכת המסוכנות האמורה לא השתנתה גם בהערכת המסוכנות המשלימה מיום 12/11/20, אשר התבקשה על מנת להתייחס לחוות הדעת מטעם מרכז "התחלה חדשה" שהוגשה מטעם הנאשם. כך הובהר בהערכה המשלימה, כי אין כל מחלוקת בין כותבת הערכות המסוכנות לבין כותבות חוות הדעת מטעם "התחלה חדשה" לעניין המסקנה בעניין הפנומנולוגיה של העבירות. מדובר באדם המביע מוטיבציה רבה להשתלבות בטיפול ייעודי לעברייני מין, בעל יכולת אינטרוספקציה ולפיכך הומלץ על שילובו בטיפול.

### הראיות לעונש:

47. ראיות לעונש מטעם התביעה:

לבית המשפט הוגשו התכתבויות של הנאשם עם שתיים מהקטינות. כן הוצגו תמונות רבות של נפגעות העבירה, אותן שלחו הנפגעות לנאשם, ובהן הן מצולמות בעירום חלקי או מלא, לעתים תוך החדרת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

חפץ או אצבע לאיברי המין שלהן. לטענת התביעה, תמונות אלו מייצגות יותר מכל את הכיעור שבמעשים, תמימותן של נפגעות העבירה וכן את גילן הצעיר. נוסף על כך, הוגשו תסקירי נפגעות העבירה, כפי שפורטו לעיל, והצהרות של שתי נפגעות (מטעם הנפגעת כטי' (אישום 24) ומטעם אמה של הנפגעת ו' (אישום 6) וכן תוצאות דו"ח המטה הלאומי להגנה על קטינים ברשת ומוקד 105, הנוגע לתפוצתן של עבירות המין באינטרנט.

### 48. ראיות לעונש מטעם ההגנה:

בדיון ביום 17/11/21, העידו שלושה עדי אופי מטעם ההגנה - גרושתו של הנאשם ואם ילדיו, אמו של הנאשם, ואביו של הנאשם. כן, הוגש מסמך 1/נ - המפרט טיפול ומסמך 2/נ - חוות דעת של הקרימינולוגיות גב' מורן דודיאן וגב' דנה קייזר. עדות אשתו של הנאשם - לדבריה, הייתה להם מערכת יחסים ארוכת שנים. ביום המעצר, הדברים נפלו עליה כרעם ביום בהיר (ראו 1/נ).

לדבריה, מאז המעצר, היא תומכת בנאשם ולוקחת את הילדים לביקורים אצלו. כמו כן, מאז המעצר, ואולי בעקבות הטיפול שעובר הנאשם בכלא, היא רואה אצלו שינוי משמעותי, באבא ובבן זוג שהוא, לדבריה, מכל הסיפור יצא שהוא אבא יותר טוב.

במענה לחקירתה הנגדית של התובעת, ציינה העדה כי הנאשם אימץ נערים ונערות. על מה שקרה לאחר שהלכה לישון, אין לה שליטה.

עדות אמו של הנאשם - לדבריה, הנאשם הוא בנה השני, והיא אוהבת אותו אהבת נפש, כמו את כל ילדיה. יש לה שלושה ילדים - (ראו פירוט בעמוד 325 לפרוטוקול הדיון מיום 17/11/20). לדבריה, הנאשם תמיד הגיש לה עזרה. הקשר שלה עם הנאשם מאוד עמוק, תמיד היה שם בשבילה כשהייתה צריכה להתייעץ. לדבריה, הנאשם חרוץ מאוד, עשה צבא.

לדבריה, מעצרו של הנאשם היה שוק עבורה, כל המשפחה קרסה. היא ואשתו של הנאשם חברות מאוד טובות, איחדו כוחות והחליטו שהן לא נשברות, הן ישמרו על הילדים, ויהיו בשביל הנאשם במה שיצטרך. הם נוהגים לבוא לבקר את הנאשם, לפחות פעם בשלושה שבועות מישהו מהם מגיע. היא והנאשם מדברים כל יום, הנאשם מתקשר אליה בבוקר כשהילדים מתעוררים ואחר הצהריים, לפני השינה של הילדים, הוא מקריא לילדה סיפור ומשחק דרך הטלפון.

עדות אביו של הנאשם לדבריו, מה שקרה ריסק את המשפחה. כמו כן, כל הצדדים של המשפחה התרחקו מהם ועד היום הם נושאים בתוצאות של זה. לפי עדותו, הטראומה הייתה נוראית. לדבריו, מאז המעצר, הם מנסים להתרכז בעבודה ולתפקד, מנסים לשמור על שגרת ביקורים. לדבריו, הנאשם קיבל חינוך טוב. היום הוא בן 65 ומייחל להיות בחיים ולעזור לנאשם כשהוא ישתחרר. הוא מקווה שיוכלו לשקמו ולהתחיל להתחלה.

נוסף על כך הוגשו על ידי ההגנה שני מסמכים נוספים: מסמך נ/1 - מסמך מיום 13/8/18 מאת גב' רונית וולף, מטפלת זוגית ומשפחתית מוסמכת, פסיכותרפיה לילדים ולמבוגרים, המתאר את השפעת מעצרו של הנאשם על אשתו ובנו.

מסמך נ/2 - שהוא חוות דעת מטעם ההגנה מיום 16/10/20 של מכוון "התחלה חדשה" שניתנה על ידי המומחיות: גב' מורן דודיאן, קרימינולוגית חברתית שיקומי ועובדת סוציאלית ומטפלת לעברייני מין בהליך הסמכה וגב' דנה קייזר, קרימינולוגית יישומית, מנהלת מקצועית "התחלה חדשה",



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

מטפלת ייעודית מורשית לעברייני מין (בהתייעצות) (להלן: "המומחיות"). להערכתן המקצועית של המומחיות, אין אינדיקציה חד משמעית לקיומה של סטייה מינית פדופילית, בנאשם וזאת, על אף שחלק מקורבנותיו של הנאשם היו קטינות. עוד מעריכות המומחיות כי גם אם הנאשם פנה לקורבנות צעירות יותר, הדבר היה על בסיס אופורטוניסטי (ניצול הזדמנות).

על פי התרשמותן, ניתן להעריך כי ברקע לעבירות שביצע הנאשם קיימים גורמי רקע ארוכי טווח וקצרי טווח. בין גורמי הרקע ארוכי הטווח ניתן למנות את נסיבות חייו הקשות (פירוט בפסקה 42 בעמוד 17 לני'2). כמו כן, להתרשמותן, היו לנאשם כלים מועטים להתמודד עם נסיבות ומצבי חיים מורכבים. הרושם היה כי בפנייה לקורבנות צעירות ממנו, מצא הנאשם דרך מעוותת לחזק את ביטחונו העצמי. בצד האמור לעיל, מהראיונות שערכו המומחיות עם משפחת הנאשם, עלה כי קיים לו מערך תמיכה רחב היקף, המאופיין בגורמי תמיכה חיוביים ומשמעותיים, אשר יכול ללוות אותו, לתמוך בו ולהיות עבורו אוזן קשבת. לגישתן, מערך תמיכה זה יוכל לסייע לו במקביל להליך טיפולי ולהקל על מצוקותיו כאשר יעלו תכנים מורכבים וקשים. להתרשמות המומחיות, ניכר כי המצוקה שמבטא הנאשם היא כנה, ובלטה הכרה בבעיותיו. כן צוין כי הבעת המוטיבציה לטיפול היא אותנטית ובולט שיש לנאשם מוטיבציה פנימית וראשית לעשות שינוי בהתנהלותו ובחיו, והדבר נתמך לא רק במילותיו אלא גם במעשיו בפועל (השתלבותו בטיפול במקביל להליך המשפטי), המדברים בעצמם. לדעת המומחיות, שילובו המשכי של הנאשם בטיפול, יאפשר לו לקיים בהמשך אורח חיים נורמטיבי בפן האישי, בפן התעסוקתי, בפן החברתי ובפן הבינאישי – זוגי והמשפחתי. לאור האמור, המומחיות רואות חשיבות רבה בהמשך שילובו של הנאשם בטיפול שייתן מענה בתחום המיני והרגשי, דבר שעשוי להפחית את מסוכנותו המינית והנאשם אף ביטא רצונו להמשיך להשתלב בכל הליך טיפולי שיוצע לו. לבסוף, ממליצות המומחיות כי בית המשפט יתחשב במקרה דנן בשיקולי הטיפול והשיקול בעת החלטה על עונשו של הנאשם, לאור העובדה כי מדובר באדם בעל רקע נורמטיבי ובעל מוטיבציה גבוהה לטיפול אותה אף החל ליישם במסגרת מעצרו.

### טיעוני הצדדים לעונש :

49. הצדדים הגישו טיעוניהם בכתב וזאת כפי שיפורט להלן, כמו כן, לאחר שהוגשו הטיעונים בכתב על ידי התביעה מזה וההגנה מזה, השלימו הצדדים טיעוניהם על פה. אשר על כן, להלן יפורטו תחילה טיעוני הצדדים כפי שהועלו על ידם בכתב ובהמשך לכך, יובאו גם ההשלמות כפי שנעשו על פה.

### טיעון התביעה לעונש כפי שהוגש בכתב :

50. הנאשם הורשע, במסגרת הסדר טיעון, במסכת של עבירות מין ברשת, אותן ביצע כלפי 27 נפגעות וניסה לבצע כלפי 38 נוספות. מתוך 30 האישומים בהם הורשע, 8 אישומים מייחסים לו עבירה של גרם מעשה אינוס או גרם מעשה סדום, בליווי עבירות נוספות כגון מעשים מגונים או ניסיון אינוס (אישומים 6-10, 12-13 ו-30), אישום אחד בגין ניסיון לגרם מעשה אינוס ומעשים מגונים (אישום 23) ו-17 אישומים נוספים במעשים מגונים ושימוש בגופו של קטין לעשיית פרסום תועבה, לעתים בצירוף עבירות נלוות כגון הטרדה מינית או איומים/סחיטה (אישומים 18, 30), מתוכם 13 אישומים של גרם מעשה מגונה במרמה בקטינה שטרם מלאו לה 16 אישומים 4, 5, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 26), אישום אחד בגין גרם מעשה מגונה במרמה בקטינה מעל גיל 16 (אישום 22) ו-3 אישומים של



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

גרם מעשה מגונה במרמה בבגירה (אישומים 1, 24 ו-27). כמו כן, הורשע הנאשם באישום אחד בגין הטרדה מינית של בגירה ללא עבירות נלוות (אישום 2), באישום אחד של פגיעה בפרטיות והתחזות לאחר (אישום 3), אישום אחד בגין ניסיון לבצע עבירות מין – מעשים מגונים, או להטריד מינית ב-34 קטינות נוספות עד גיל 7 ו-4 בגירות (אישום 28) ולבסוף אישום אחד בגין החזקת עשרות קבצי תועבה ובהם דמויות של קטינות (אישום 29). גיל הנפגעות מתחיל ב-9 ורובן קטינות מתחת לגיל 16. במהלך שנה לערך (החל מספטמבר 2017 ועד אוגוסט 2018 כולל) עטה הנאשם דמות בדויה, לרוב של סוכנת דוגמנות (בשמות וזהויות שונות) ויצר קשר עם ילדות ונערות ובכמה מקרים בודדים גם בגירות, על מנת לפתות אותן בערמה, תוך ניצול תמימותן ושאיפתן להתפרסם או לדגמן, כדי להניען לבצע בעצמן עבירות מין לסיפוק תאוותו. הנאשם פנה לנפגעות לרוב באמצעות האינסטגרם – פלטפורמה המשמשת בני נוער רבים, וזאת במטרה להציע להן כביכול צילומי אופנה. הנפגעות שלחו לנאשם תחילה תמונות שלהן בלבוש תחתון או בבגד ים, ובהמשך, לבקשתו גם בעירום, אולם אלו לא סיפקו אותו. הנאשם ביקשן להצטלם בפוזות שונות, לקרב את המצלמה לאיברי המין שלהן באמתלות שונות, לחייך, ולהצטלם בודאו, מקרוב ובאור. משהיססו, שלח להן הנאשם כביכול תמונות שלו – של ה"סוכנת" – ובפעל, תמונות של הנפגעת נשוא האישום הראשון או של הנפגעת נשוא האישום השני, או של הנפגעת נשוא אישום 24, בפוזות דומות ושכנע אותן כי הצילומים נדרשים לצורך אודישן, צילומי קליפ או תכנית טלוויזיה בכיכובה של זמרת. בין היתר, הבטיח שישלח להן סט חזיות ותחתונים במתנה, סט איפור או בגדי ים. לעתים, פנה אליהן הנאשם במקביל בדמות פיקטיבית נוספת – של מאמן כושר בשם "קורל", שלכאורה מכיר את ה"סוכנת" וזאת על מנת לשכנען שניתן לסמוך עליה (כפי שהעידה הנפגעת בת ה-13.5 מאישום 23). בהמשך, ביקש הנאשם מהנפגעות להחזיר לאיברי המין שלהן חפצים שונים, כמו מלפפון או גזר, מברשת שיניים או מברשת שיער, בתואנה שזה יקדם את ההתפתחות המינית שלהן (כפי שהעידה הנפגעת בת ה-15 מאישום 8 בעמוד 23 לפרוטוקול הדיון מיום 2/12/18). באחת הפעמים אף טען הנאשם בפני קטינה כי היא ניצלה אותו, לאחר שסירבה להצעותיו (אישום 30), ובמקרה אחר איים על קטינה כי יפיץ את תמונותיה האינטימיות באינסטגרם, אם לא תשלח לו תמונות נוספות (אישום 18).

מהאמור עולה, כי הנאשם פעל תחת זהויות בדויות על מנת לייצר יחסים אינטימיים, נטולי בושה, עם הנפגעות. כך, גם כאשר היססו להמשיך ולהצטלם עבורו, כפי שביקש, הפעיל נגדן הנאשם מניפולציות שונות, כדי להניען להמשיך בכך. הנאשם אף לא היסס להפעיל חלק מהבנות כדי לגייס קורבנות נוספים – חברות, אחיות, בנות. הנאשם השקיע בביצוע העבירות משאבים רבים, מחשבה, זמן וכסף. הוא יצר דפי פרסומת של בגדי הים בשמות שונים – "אלה מודלס", "ניו פייס מודלס", "ביקיני דיזיין", ועוד, ופתח דף אינסטגרם לכל דמות שבדה. הוא השתמש במאגר תמונות וסרטונים של דוגמנית גרמניה או דוגמנית ישראלית, אותן השיג בעבירה, על מנת לפתות את הנפגעות הקטינות. הוא התכתב עם הנפגעות בתדירות יומיומית ובמשך שעות, לרוב לאורך שעות הלילה המאוחרות, תוך שהוא משתמש בטרימינולוגיה המותאמת לגילן. הנאשם לא רק רימה את הנפגעות, אלא מכר להן "חלום" – להיות משהו, מישהי. כפי שמשתקף מהתסקירים, חלק מהנפגעות מגיעות ממצב סוציאקונומי נמוך, והנאשם הציע להן למעשה הזדמנות לשנות את חייהן.

51. **התחכום** – לצורך ביצוע העבירות, עשה הנאשם שימוש בתוכנות שאיפשרו לו גלישה אנונימית באינטרנט. הוא הקפיד למחוק את התכנים ולהחליף דמויות כל מספר חודשים, הכל במטרה שלא להיתפס ואכן מאמציו נשאו פרי. לכל דמות היה חשבון דוא"ל שונה ופיקטיבי, וכשפתח את





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

החשבוניות הוא רשם פרטי קשר פיקטיביים, כך שלא ניתן היה להתחקות אחריו באמצעות פנייה לחברת גוגל. הנאשם רכש מספרי טלפון אפליקטיביים, שאיפשרו לו לתקשר עם הנפגעות ביישומון "וואטסאפ", מבלי שניתן יהיה להתחקות אחר המספר בו השתמש, וכן עשה שימוש באמולטור כדי להפעיל את היישומונים במחשבו ולדמותו לטלפון סלולרי. משכך, גם לאחר שהחלו להצטבר תלונות במשטרת ישראל, החושפות שיטת ביצוע דומה, היה קושי ממשי להתחקות אחר זהות העבריין שמאחורי הדמות הפיקטיבית.

כפי שהתגלה מאוחר יותר, הנאשם אף שמר חלק מהתכנים המיניים בדיסק חיצוני, שאינו מקושר למחשבו. כך, הפיק הנאשם חומרי תועבה, תוך שימוש בגופן של הקטינות. כאשר, רק עם חיבור הדיסק החיצוני, ניתן היה להיחשף לתכנים.

עוד נטען, כי כאשר הנפגעות ביקשו לנהל עם הנאשם שיחת וידאו או שיחת טלפון, כדי לראות את "הסוכנת", הפליא הנאשם בתירוצים, מדוע לא ניתן לעשות כן. נטען כי הנאשם הצליח להסתיר מכל מכריו את העבירות, לרבות מאשתו, מהוריו ומחבריו.

לטענת התביעה, אין ספק, כי זו אחת מהפרשיות החמורות ביותר המוכרות בתחום עבירות המין באינטרנט, מבחינת ריבוי הנפגעות וחומרת המעשים. למשטרת ישראל לקח כ-8 חודשים מאז הגשת התלונה הראשונה, לפענח פרשה זו. מה שהביא לגילוי של הנאשם הייתה העובדה כי כאשר נסע לחופשה משפחתית בתאילנד, התחבר הנאשם לרשת כדי להתכתב עם אחת הבנות, ככל הנראה ללא האמצעי האנונימי (VPN). דהיינו, גם כאשר נסע הנאשם לחופשה משפחתית, עם אשתו, אביו, אחיו ושני ילדיו הקטנים, לא עלה בידו לחדול ממעשיו, והוא המשיך בביצוע עבירות מין בקטינות.

52. התביעה מציינת, כי העונש בצדן של העבירות החמורות בכתב האישום – אינוס במרמה או מעשה סדום במרמה, בקטינה שטרם מלאו לה 16 שנים, הוא 20 שנות מאסר. העונש המזערי לעבירה בהתאם לסעיף 355 לחוק העונשין עומד על 5 שנים. לעניין זה מפנה התביעה לפסיקה ולפיה מתחם העונש לעבירה חייב להתחיל מהעונש המזערי שבצידה. עוד מפנה התביעה לכך, שהעונש בצדן של עבירות המעשים המגוונים במרמה, של מי שטרם מלאו לה 16 שנים, הוא 10 שנות מאסר, ולגבי עבירות אלו יש עונש מזערי העומד על 30 חודשי מאסר. נוסף על כך, העונש בצדה של העבירה בדבר שימוש בגופו של קטין לעשיית פרסום תועבה הוא 7 שנות מאסר, בדומה לעונש לצד העבירה של מעשה מגונה במרמה, כלפי מי שמלאו לה 16 שנים.

לטענת התביעה, על בסיס המבחנים המוכרים בפסיקה – הן המבחן הטכני- צורני והן מבחן הקשר ההדוק – כתב האישום נושא אירועים שונים, שבוצעו כלפי נפגעות שונות, בזמנים שונים, כאשר הקו המקשר בין אירוע אחד לשני הוא השיטה, המאגדת אותם לכתב אישום אחד. לעמדתה, לא יכולה להיות מחלוקת, כי מדובר באירועים נפרדים, וקביעה כאמור אומצה על ידי בית המשפט העליון במקרים דומים.

53. אשר לקביעת מתחם העונש ההולם – לטענת התביעה, בקביעת המתחם לכל אירוע, יש להתחשב באינטרס הציבורי שביסוד העבירה – הגנה על שלמות גופם ונפשם של הנפגעים, הקטינים והקטינות, הגנה על כבודן של הנפגעות ועל חופש הבחירה והרצון שלהן שנפגעו. לכל אלו יש להוסיף את האינטרס הציבורי ביצירת סביבה בטוחה לקטינים ברשת. עוד יש להתחשב, בקביעת המתחם, בתכנון וביוזמה לביצוע העבירות, ובמשך הזמן בו בוצעו.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

לטענת התביעה, בבואו לקבוע רף ענישה ומתחמי ענישה, על בית המשפט לשים לנגד עיניו את הדרישה להעלאת רף הענישה בעבירות מין באינטרנט – תופעה שהוכרה לאחרונה כ"מכת מדינה" (כדברי כב' השופט אלרון ברע"פ 4593/20 פלוני נ' מדינת ישראל (15/7/20)). לנוכח נפישותה של עבירה זו, קלות הביצוע, פוטנציאל הנזק הטמון בה והקושי הממשי להילחם בה, ברור כי אין לנקוט עוד בגישה סלחנית, כי שהיה בעבר, ויש לתת משקל נמוך לנסיבות האישיות של הנאשם בקביעת העונש בתוך המתחם. נטען כי אין ספק, שמי שמנצל את קלות הביצוע, ופועל מאחורי מסך ומקלדת, מבלי לצאת את ביתו, זקוק להרתעה ממשית.

לשם קביעת מתחם העונש ההולם, סבורה התובעת, כי יש להתחשב במאפייני הפגיעה בעבירות מסוג זה, המפורטים, בין היתר, בתסקירי נפגעות העבירה אשר פורטו לעיל, וביניהם:

- א. קשיי החשיפה – הפגיעה המאפיינת כל אחת ואחת מהנפגעות מתגלית לרוב רק בעקבות מעורבות המשטרה, או כאשר התמונות המיניות מופצות ברשת.
- ב. פגיעה מתמשכת – מדובר בפגיעה שיש לה התחלה, אך אין לה סוף – התמונות והסרטונים קיימים אי שם, ולא ניתן למנוע במאת האחוזים פגיעה חוזרת באמצעותם. אין לדעת האם התמונות נשמרו בעננים, אם נשמרו מהן עותקים, ולמי עוד נשלחו (מלבד לחלק מהנפגעות האחרות, כמתואר בכתב האישום).
- ג. מקום הפגיעה והקלות בביצועה – הפגיעה בעבירות מסוג זה מתרחשת בדרך כלל בביתה של הנפגעת – מבצרה. לעתים, כשהוריה נמצאים בבית, ומתחת לאפס. בכך מועצמת הסכנה הטמונה בעבירות מסוג זה. העבירה מתבצעת ביום או בלילה ואין קושי להסתירה מהסביבה.
- ד. תחושות אשמה אצל הקורבן – פגיעה מסוג זה מעוררת מיידית תחושות אשמה קשה אצל הנפגעות, על ששיתפו פעולה באופן אקטיבי, כפי שמשקף בתסקירי הנפגעות ופורט לעיל.

54. התביעה הפנתה לפסיקה המתייחסת לקביעת מתחם העונש ההולם, ובין היתר, הפנתה לפרשת גברילוב (תפ"ח 34838-04-15 מדינת ישראל נ' ישי גברילוב (11/4/16) (להלן: "פרשת גברילוב")), שם נגזר על הנאשם עונש מאסר סגור של 18 שנות מאסר, וכן פיצויים מוסכמים בסך כולל של כחצי מיליון ₪. בהשוואה לענייננו, טענה התביעה, כי מחד מדובר במקרה חמור מבחינה כמותית של עבירות האיננס, ולעומת זאת, נעדר בו יסוד התכחוס בביצוע העבירות. עוד טוענת התביעה, כי יש לקחת בחשבון שגברילוב נשפט בשנת 2015, עוד בטרם הפכו עבירות המין באינטרנט ל"מכת מדינה" של ממש, כאשר התביעה טענה שם מפורשות בטיעוניה לעונש כי "עבירות מסוג זה חדשות יחסית בפסיקה שלנו". בה בשעה שלטענת התביעה, כיום קורא בית המשפט להחמיר בענישה בעבירות אלה. כמו כן, טוענת התביעה, כי בפרשת גברילוב הנאשם הודה ולקח אחריות, ומשכך כלל לא נוהל משפט, בעוד שבענייננו התקיים דיון הוכחות במשך כשנה וחצי, ובכלל כך נשמעה עדותן של שתי נפגעות וכן עדותו של ראש צוות החקירה שהובא מחו"ל מספר פעמים.

55. על בסיס הפסיקה אליה הפנתה, הציעה התביעה כי לעבירת אינוס אחת יקבע מתחם של 4-7 שנות מאסר; לעבירה של מעשה מגונה ביחד עם שימוש בגופו של קטין לעשיית פרסום תועבה מוצע מתחם של 18 חודשים – 4 שנים (כאשר מדובר בקטינה מתחת לגיל 16); לעבירה של החזקת תועבה מוצע מתחם של 2 - 6 חודשי מאסר; לעבירה של פגיעה בפרטיות ביחד עם התחזות ומידע כוזב



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

**במחשב (אישום 3) מוצע מתחם של מע"ת - 12 חודשי מאסר ; לעבירה של הטרדה מינית של בגירה (האישום השני) מוצע מתחם של מספר חודשי מאסר – 18 חודשים.**

**המתחם הכולל שהוצע על ידי התביעה הוא 16 עד 24 שנות מאסר.**

56. אשר לקביעת העונש בתוך המתחם, טוענת התביעה, כי הנאשם לא היכה על חטא לאחר מעצרו, אלא שתק לאורך כל החקירה וכי גם כשנמצאו בחזקתו עשרות ראיות – תמונות, סרטונים והתכתבויות, הוא בחר להמשיך ולשתוק.

**אשר להודאת הנאשם** – נטען כי גם הודאת הנאשם בכתב האישום המתוקן הגיעה בשלב מאוחר יחסית, כשנה וחצי לאחר הגשת כתב האישום, לאחר שמיעת עדויותיהן של שתי קטינות ושל מספר אנשי משטרה, לרבות הבאת עד מחו"ל (רפ"ק אורי שדה) פעם אחר פעם לעדות.

בצד זאת ציינה התביעה כי יש להכיר בכך שהודאתו של הנאשם, במסגרת הסדר הטיעון, חסכה זמן שיפוטי ניכר ובעיקר חסכה את עדויותיהן של קטינות רבות, שחלקן אף עברו את גיל 14 והיו מחויבות להעיד. אשר לכך צויין כי חלק מהקטינות הביעו בתסקירן את החשש מפני עדות ואת ההקלה שחשו משהתברר להן שלא תידרשנה לכך. נוסף על כך הפנתה התביעה לכך, שהודאה זו באה לאחר הליך גישור, ובמסגרת הסדר הטיעון, תוקנו 3 אישומים מאינוס למעשים מגונים בלבד, 2 אישומים בעבירת ניסיון אינוס הפכו לניסיון אינוס אחד, ו-6 אישומים בגין מעשים מגונים נמחקו והוחלפו לניסיונות בלבד (המפורטים בנספח **במ/ב1**).

לסיכום, לטענת התביעה, הודאתו של הנאשם, כפי שבאה בעקבות הליך גישור היא בעלת משקל כמובן, אך אין ליתן לה את אותו משקל כפי שניתן בפרשת גברילוב, שם הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה ולא הטריח אף עד לבית המשפט.

**היעדר עבר פלילי** – נטען כי הנאשם אמנם נעדר עבר פלילי, אך לטענת התביעה אין ליתן משקל גבוה לנתון זה בשים לב לעבירות הרבות והחמורות, על פני תקופה כה ארוכה. לעניין זה, קבע בית המשפט המחוזי בחיפה בע"פ 3935/16 עופר טמסוט נ' מדינת ישראל (22/2/17) (להלן: "פרשת טמסוט") כי הגם שיש ליתן לנסיבה זו משקל מסוים, הרי ש"אין המדובר בשיקול לקולא, זאת משום שהסכנה המשמעותית בהקשרן של עבירות מעין אלו, מגיעה דווקא מכיוונם של אותם אנשים "נורמטיביים" לכאורה, שאינם מעוררים חשד וכך הם חופשיים לעשות כרצונם ולפגוע כאוות נפשם בקורבנות רבים ברשת האינטרנט".

**מסוכנות ותסקיר שירות המבחן** – התביעה מפנה לכך שמתסקיר שירות המבחן עולה כי קיימת לקיחת אחריות ראשונית/ פורמאלית אצל הנאשם, אך הוא עדיין לא היה מוכן לשתף ולהעמיק בדפוסי הפוגעניים. כן נקבע כי קיימים אצל הנאשם עיוותי חשיבה, הכחשה וצמצום מחומרת העבירות, תוך התרכזות במחירים שהוא משלם נוכח ההליך הפלילי. ההתרשמות על פי התסקיר היא כי הנאשם הפיק סיפוק באמצעות הפעלת כוח ושליטה על קורבנות חלשים (שם, בעמוד 3 למטה). הערכת שירות המבחן היא לרמת סיכון משמעותית להמשך ביצוע עבירות מין ברשת, והוא ממליץ על מאסר, תוך שילוב הנאשם בטיפול ייעודי במסגרת שב"ס. עוד מפנה התביעה לכך שגם חוות הדעת שנכתבה על ידי המרכז להערכת מסוכנות, על פי ההערכה המסוכנות היא בינונית גבוהה לטווח הארוך. התביעה מתייחסת לחוות הדעת הקרימינולוגית אשר הוגשה מטעם ההגנה ולטענתה אף בה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

אין בכדי לסתור את הערכת המסוכנות שנערכה על ידי המרכז להערכת מסוכנות. אשר לחוות דעת זו, מבקשת התביעה לדחות מסקנת המומחית מטעם ההגנה – אשר נטענה בעלמא ובלא ביסוס – ולפיה הרושם הוא כי הנאשם נמשך לילדות מעל גיל 14 או 15. אשר למסקנה זו נטען כי זו עומדת בסתירה ומתעלמת מעובדות כתב האישום המתוקן ומהאישומים בהם הודה הנאשם ובפרט מכך, שמרבית הקטינות הנפגעות הן ילדות הצעירות מגיל 14 (15 מתוך 23) ואף עיון בנספח הניסיונות מגלה כי למרבית הקטינות בו טרם מלאו 14. זאת ועוד, התביעה מפנה לכך שחלק מהקורבנות אף נראות במובהק מתחת לגיל 14 (כגון ו' בת ה-9 (אישום 6), כ"ג בת ה-10 (אישום 20), ל' בת ה-11 (אישום 25) ועוד). זאת אף זאת, לטענת התביעה לא זו בלבד שגילן הצעיר של הנפגעות לא הרתיע את הנאשם מהמשך הקשר עימן, אלא שהוא ניהל עימן התכתבות ממושכת, ולא הניח להן עד שביצעו את מבוקשו. לפיכך, נטען כי מסקנות המומחית מטעם ההגנה ולפיהן כאמור הנאשם נמשך לילדות מעל גיל 14 או 15 וכי הנסיבות נשוא כתב האישום הן "מקריות" - אין להן על מה לסמוך. כן, הודגש, כי גם על פי חוות הדעת הפרטית לא נשללה סטייה מינית מסוג פדופיליה (סעיף 21) וכי, בדומה למעריכת המסוכנות, גם מומחית ההגנה סבורה שיש להמשיך בבדיקה. בנסיבות אלו, נטען כי אין ליתן משקל כלשהו לרשמים ולהשערות של מומחית ההגנה והכל כמפורט בהערכה השנייה של ד"ר אבולעפיה, מעריכת המסוכנות.

**טיפול** – הנאשם לא החל לעבור טיפול ייעודי לעברייני מין, וכל הטיפולים שעבר במסגרת מעצרו אינם בבחינת "הליך שיקום". התביעה מפנה לכך שמדיווח שירות המבחן, עולה כי הנאשם סיים קבוצה טיפולית ראשונית של "התמודדות במאסר" וקבוצת "ניהול כעסים" וכיום משולב בקבוצה נוספת, בראשיתה, בשם "כישורי חיים". אשר לכך, צויין כי חוות הדעת הפרטית נרשם (סעיף 40 בעמוד 17) כי לכאורה הנאשם סיים קבוצה זו וכי מזה כחצי שנה, אחת לשבוע, הוא מקיים שיחה עם עו"ס, אך הודגש, כי שיחות עם עו"ס אינן מהוות בשום אופן טיפול ייעודי לעברייני מין. אלא שטיפול ייעודי הוא טיפול קבוצתי, המתחיל כידוע לאחר תחילת ריצוי המאסר. עוד נטען כי ממילא, על פי העדכון משב"ס, שיחותיו של הנאשם עם העו"ס, היו סביב הסתגלותו של הנאשם למעצר והקשיים שעלו מול משפחתו עקב מעצרו.

**הסיכוי לשיקום** – לטענת התביעה, אין מקום לשקול במקרה זה חריגה ממתחם הענישה משיקולי שיקום. זאת ראשית, הואיל ונקבע זה מכבר בפסיקת בית המשפט העליון, כי בעבירות מין טמונה ככלל חומרה יתרה, ועל כן אין לחרוג מהעונש ההולם, אף אם הנאשם השתקם או אם יש סיכוי של ממש כי ישתקם, אלא בנסיבות יוצאות דופן (התביעה ומפנה כדוגמה לע"פ 3541/17 פלוני נ' מדינת ישראל (13/6/19)). שנית, נטען כי ממכלול הנתונים שפורטו ניתן לקבוע בוודאות כי הנאשם מצוי בראשיתו של הליך טיפולי, כאשר ניתן להתרשם גם מנטייתו לצמצם מחומרת העבירות וגם מהיותו מרוכז במחירים שהוא משלם בעצמו.

**מצב כלכלי** – התביעה מפנה לכך, שבהתאם להלכה הפסוקה, בקביעת גובה הפיצוי יכולתו הכלכלית של החייב אינה מהווה שיקול רלוונטי לקביעת סכום הפיצוי (ומפנה לע"פ 5761/05 מג'דלאוי נ' מדינת ישראל (24/7/06); ע"א 6925/16 מדינת ישראל נ' ג'רחי (12/5/19)).



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

לאחר בחינת מכלול השיקולים, נוכח השיקולים לחומרא שפורטו לעיל, כמו גם אופי העבירות וחומרתן, סבורה התביעה כי יש לקבוע את עונשו של הנאשם, קרוב לשליש האמצעי של המתחם וזאת, גם בשים לב לשיקולים לקולא, לרבות הנזק והפגיעה שנגרמו לנאשם ולמשפחתו, כפי שבאו לידי ביטוי בעדויותיהם של בני המשפחה לעונש.

לעמדת התביעה, יש להוציא מסר ברור, מרתיע וחד משמעי בנוגע לעבירות המין באינטרנט, ולהשית על הנאשם עונש שיתן הכרה ותוקף לפגיעה במתלוננות, עונש שיכלול גם פיצוי כספי משמעותי עבורן. כמו כן, התבקש לגזור על הנאשם מאסר על תנאי הן בגין עבירות המין (לרבות הטרדה מינית), הן בגין עבירות המרמה, עבירות ההתחזות והחזקת/ייצור תועבה וכן קנס כספי.

לסיום, התבקש להורות על חילוט או השמדה של כל המדיה המגנטית שנתפסה בחזקת הנאשם, על פי שיקול דעתה של משטרת ישראל, לרבות מחשבים ופלאפונים, וכל אמצעי מדיה נוסף. נטען כי אמצעים אלו שימשו את הנאשם בביצוע העבירות, ואף חלקם כוללים תוכן שאסור על פי דין בהחזקה.

### טיעון ההגנה לעונש, כפי שהוגש בכתב :

57. לטענת ההגנה, אין חולק על כך שהעבירות בהן הורשע הנאשם על פי הודאתו, כמפורט לעיל, הן עבירות חמורות מעצם הגדרתן או לאור הערכים החברתיים שנפגעו וזאת, בהינתן שמרבית העבירות הן עבירות מין ומרבית הנפגעות הן קטינות. יחד עם זאת, לעמדת ההגנה, נסיבות ביצוע העבירות הן מיוחדות, הואיל וכל העבירות בוצעו באופן מתווך באמצעות מחשב, ומבלי שהנאשם צילם או חשף את דמותו או גופו בפני הנפגעות.

58. נטען, כי אמנם אין להתעלם מהפסיקה הגורסת כי ביצוע עבירה באמצעות מחשב אינו מהווה כשלעצמו נסיבה לקולא, ואין חולק, שבהתאם לחוק, אחת היא אם העושה עשה את המעשה, או גרם לכך שהמעשה יבוצע באדם אחר. אולם, ההגנה סבורה, כי עמדתה העונשית של התביעה נסמכת על פרשנות מוטעית של הדין, עת היא מניחה בטעות כי חומרתו של כל מעשה אינוס זהה, או כי מעשה אינוס שבוצע בתיווכו של מחשב או אמצעי תקשורת אחר, הוא בהכרח חמור במידה זהה למעשה אונס שבוצע באופן פיזי ללא מתווך. לטענת ההגנה, לא כך היא, שכן חומרתה האינהרנטית של עבירת האונס, אין בה בכדי לבטל או למסך את נסיבות ביצועה. לטענת ההגנה עמדתה זו עולה בקנה אחד עם כך שבמסגרת גזירת הדין, נדרש השופט לאמוד את חומרתה של העבירה בנסיבות ביצועה.

59. לטענת ההגנה, טווח הענישה שהציגה התביעה, כהולם וראוי על פי תפיסתה, הוא טווח חמור המשתווה ואף עולה על החומרה והאשם שנקבעו בכמה מן התקיפות המיניות הקשות והאכזריות שהיו, ובכלל כך בפרשות בהן הנפגעים היו קטינים וילדים, והמעשים נמשכו על פני חודשים ושנים. כדוגמאות מהפסיקה לפרשיות האחרונות - מפנה ההגנה ראשית, לע"פ 993/00 נור נ' **מדינת ישראל** (4/9/02), שם המערער, בעליה של סוכנות דוגמנות, אילץ בהונאה את הקורבן - דוגמנית בעלת שם ומלכת יופי - לעלות עמו לרכבו לנסיעה לילית ממושכת, במהלכה אנס אותה וביצע בה מעשי סדום תחת איומי סכין באכזריות ותוך כליאתה. על המערער בפרשה זו גזר בית המשפט המחוזי עונש מאסר של 16 שנים, שביחס אליו קבע בית המשפט העליון בערעור כי הוא "**ללא ספק עונש חמור מאוד.. זהו**



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

**עונש התואם את מדיניות הענישה הראויה ואינו חורג באופן משמעותי ברף הענישה העולה מן הפסיקה בהקשר של עבירות מין שבוצעו בנסיבות דומות.**"

עוד מפנה ההגנה לפרשיה חמורה נוספת, בה היו מעורבים קטינים בגילאי 14-9 והמעשים בה נמשכו על פני 6 שנים, אשר הגיעה לפתחו של בית המשפט העליון בערעורים ההדדיים – ע"פ 30/15 ו-ע"פ 73/15 פלוני נ' מדינת ישראל (20/4/16). שם, על פי כתב האישום, ביצע הנאשם שורה של עבירות מין – מעשים מגונים רבים ומעשי סדום – בשלושה קטינים שהכיר, כחלק מקהילתו. בגין מעשים אלו, גזר בית המשפט המחוזי על הנאשם עונש של 9 שנות מאסר, אשר הוחמר בבית המשפט העליון לעונש של 10.5 שנות מאסר.

דוגמה נוספת אליה מפנה ההגנה מצויה בפסק דין (חסוי) בפרשה חריגה וקשה בנסיבותיה, אשר ניתן ביוני 2020 על ידי בית המשפט המחוזי בבאר שבע. בפסק דין זה, הורשע הנאשם, במסגרת הסדר טיעון, בשורה ארוכה של עבירות מין, ובכללן אינוס, מעשי סדום, מעשים מגונים וסחר בבני אדם, שביצע במשך 10 חודשים בבתו, שגילה פחות מ-4 שנים. את המעשים בבתו נהג הנאשם לתעד במצלמה ולסחור בתמונות תמורת תשלום עם עברייני מין מרחבי העולם באמצעות אפליקציית סקייפ. על הנאשם בעניין זה, נגזרו 15 שנות מאסר.

בשים לב לדוגמאות כפי שהוצגו על ידה, טוענת ההגנה כי טווח הענישה המוצג על ידי התביעה, המושתת על טענה ולפיה נסיבותיהן של העבירות בהן הואשם הנאשם חמורות לפחות כמו נסיבותיהן של העבירות בהן הורשעו הנאשמים דלעיל ונוספים, היא יותר משאלת לב מאשר טענה משפטית. אשר לכך, לבד מהפנייה לדוגמאות כפי שפורטו, מוסיפה ההגנה ומפנה לקביעת סעיף 40ט"א(10) לחוק העונשין, במסגרתו נקבע קריטריון מפורש לאומדן החומרה ואשמו של הנאשם כדלקמן: **"האכזריות, האלימות, והתעללות של הנאשם בנפגע העבירה או בניצולו"**. אשר לקריטריון זה, מדגישה ההגנה כי בתחום העבירות כנגד הגוף, ודאי שמשקלו של קריטריון זה הוא נכבד, אך לא ניתן להתעלם מכך, שהוא נעדר ממסכת מעשיו של הנאשם. בהתאמה נטען כי זהו הבדל מהותי, היורד לשורש חומרתה של העבירה, ועל כן, כל ניסיון להתעלם ממנו ולמקם את הנאשם כאן לצד הנאשמים שם, באותה נקודה על ספקטרום החומרה והאשמה - הוא בגדר טעות.

לטענת ההגנה, יש לדחות גם את טענת התביעה ולפיה דרישתה העונשית מוצדקת, נוכח מספר הנפגעות בהן פגע הנאשם. אשר לכך, נטען ראשית כי דין טענה זו להידחות נוכח העונשים אשר נגזרו, כפי שפורט, על נאשמים שתקפו מינית את קורבנותיהן פעם אחר פעם, עשרות ואולי מאות פעמים, לאורך חודשים ושנים והכל בנסיבות חמורות יותר מאלו נשוא האישומים בהם הורשע הנאשם. בהקשר זה מוסיפה ההגנה וטוענת כי אמנם מספר הנפגעות מהווה שיקול באומדן חומרת המעשה ואולם, לטענת ההגנה, אין הוא בא במקומו של השיקול הקבוע בסעיף 40ט"א(10) לחוק, שעניינו, כאמור, באופיה ובעוצמתה של הפגיעה בקורבן.

60. בהתייחס לפרשת גברילוב, אליה מפנה התביעה, טוענת ההגנה כי גזר הדין שם עשוי אמנם לספק קנה מידה להערכת המשקל שיש לתת לריבוי אישומים ונפגעות, במסגרת אומדן חומרת העבירות שבוצעו, כולן באמצעות מחשב. יחד עם זאת, נטען כי בניגוד לעניינו - העונש בעניינו של גברילוב היה מוסכם ולא עלתה שם כל טענה לקשיים ראייתיים. זאת ועוד, ההגנה מפנה לכך שכתב האישום המתוקן, בו הודה והורשע גברילוב, מחזיק 49 אישומים שעניינם עבירות מין בקטינות. מתוכם: 31 עבירות גרם אינוס, 28 מעשי סדום, 47 עבירות גרם מעשה מגונה ו-10 עבירות סחיטה באיומים. נוסף





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

על כך, הורשע גברילוב אף בעבירות של התעללות בקטין, ניסיון להביא קטין לידי זנות וכן עבירות החזקת חומר תועבה. לא זו אף זו, אישום 49 בו הורשע גברילוב, מכיל עשרות רבות של מקרים נוספים, בהם זהות הקורבנות אינה ידועה ובגין אישום זה הורשע גברילוב בעבירות גרם מעשה מגונה ופרסום חומר תועבה. ההגנה מפנה לכך, שעל גברילוב נגזרו 18 שנות מאסר ומציינת כי זהו העונש הכבד ביותר שהוטל עד היום על נאשם בתיק של עבירות מין באמצעות מחשב.

לטענת ההגנה, השוואת כתב האישום בו הורשע הנאשם דנן, לאישומים בהם הורשע גברילוב מלמדת כי - כתב האישום בו הורשע גברילוב מחזיק מספר גדול הרבה יותר של פגיעות ונפגעות בהשוואה לכתב האישום בו הורשע הנאשם (בעבירות החמורות בפרשת גברילוב 31 עבירות גרם אינוס, בעוד בתיק דנן 7 עבירות גרם אינוס ובפרשת גברילוב 28 עבירות גרם מעשה סדום בעוד בתיק דנן 5 עבירות גרם מעשה סדום). זאת ועוד, ההגנה מפנה לכך, שבמסגרת גזר הדין בעניין גברילוב, הדגיש בית המשפט כי חומרתו היתרה של כתב האישום כנגד גברילוב נעוצה במספר העבירות, בעיקר החמורות שבהן, וכן אלו שבוצעו תחת סחיטה באיומים. כריכוז האמור נטען, כי קיימים פערים גדולים בחומרתם של שני כתבי האישום, המשתקפים במספר ובאופי מעשי התקיפה המינית ומציבים את גברילוב ואת הנאשם בשתי קטגוריות חומרה שונות, מבחינה כמותית ומהותית. לאור האמור, טוענת ההגנה, כי כל פרשנות של גזר הדין בפרשת גברילוב, מרחיקת לכת ורדיקלית ככל שתהיה, לא תקרב אותנו אל דרישתה העונשית של התביעה, וזאת אף בטרם הובאו בחשבון נסיבות שאינן קשורות בעבירה ושיקולי שיקום.

זאת ועוד, לטענת ההגנה, אין לקבל את ניסיונה של התביעה לאבחן לחומרה את העניין דנן מפרשת גברילוב – תוך שלטענת התביעה הנסיבות כאן חמורות יותר, הואיל ובפרשת גברילוב לא נוהל משפט ולא נשמעו עדים, ואילו בענייננו, נוהל משפט הוכחות במשך שנה וחצי ונשמעו עדים, לרבות שתי נפגעות. אשר לטענותיה אלו של התביעה, טוענת ההגנה כי אלו מעוררות תמיהה ראשית בהינתן שינוי החזית בטענותיה של התביעה, אשר מהחל מהיום הראשון של המשפט ועובר בדיוני הגישור בגלגולם הראשון והשני, הסכימה לכך שפרשת גברילוב מהווה קנה מידה משפטי ועונשי. עוד מפנה ההגנה לכך, שאמנם בפרשת גברילוב לא נוהל משפט ואולם, גם שם צוין כי הסדר הטיעון הושג לאחר קיום ישיבות גישור לא מועטות. יתרה מכך, ההגנה טוענת כי לא ניתן להטיל לחובתו של הנאשם את שמיעת העדות, בהינתן שהייתה זו ב"כ המאשימה שעמדה בפתיחת המשפט על כך שתחילה תישמענה עדויותיהן של הקטינות, בה בשעה שההגנה התנגדה להחלטה זו וטענה כנגדה באריכות בפני בית המשפט. כאשר, בסיכומו של דבר, לאחר שנשמעה עדותה של קטינה אחת, והקטינה השנייה הספיקה להשיב על מספר שאלות בחקירה נגדית, עצר בית המשפט את המהלך והורה על זימון החוקרים. עוד נטען כי אין לקבל את טענת התביעה ולפיה קיימים הבדלים בתחום שבביצוע העבירה בין פרשת גברילוב למקרה דנן. אשר לכך, טוענת ההגנה, כי עיון בפסק הדין בפרשת גברילוב מלמד כי, בסתירה לטענתה זו של התביעה, גם שם צויין מפורשות, הן בכתב האישום והן בגזר הדין, כי העבירות בוצעו בתחום רב.

במסגרת טיעונה הכתוב צפתה ההגנה כי התביעה תפנה לפסק הדין בע"פ 707/14 פלוני נגד מדינת ישראל (6/7/15) (להלן: "פרשת פלוני") ומשכך מצאה להתייחס גם אליו. אשר לפרשיה זו, מפנה ההגנה לכך, שבפרשה זו כתב האישום מנה 29 אישומים של עבירות מין חמורות, שעשה הנאשם במשך למעלה מעשור, באמצעות מחשב ב-33 קטינות שזהותן ידועה, רובן בגילאים 14-10 ובנוסף להן בעוד עשרות קורבנות לא מזוהות. בעניין פלוני, קיבל בית המשפט העליון, באופן חלקי את ערעור הנאשם



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

והפחית את עונש המאסר שנגזר עליו מ-14 ל-12 שנים, וזאת בהתחשב ב"עיקרון ההדרגתיות" בהחמרה בענישה. לטענת ההגנה, בפרשת פלוני עלתה חומרה יתרה נוכח הרשעת פלוני גם במקרים בהם הוא גרם לקורבנותיו לבצע מעשים מיניים זה בגופו של זה. זאת משבית המשפט העליון קבע מפורשות כי מעשים אלו מבטלים, הלכה למעשה, את ההבחנה בין פגיעה פיזית לבין פגיעה מתוך ריחוק טכנולוגית. זאת ועוד, בפרשת פלוני, במספר מקרים ניסה פלוני לגרום לקטינות להיפגש עמו פנים אל פנים וגם איים עליהן כי אם לא תעתרנה לדרישתו, יפרסם את תמונותיהן. נטען, כי במקרים אלו, פוטנציאל הנזק – כקבוע בסעיף 40ט' (א) (3) לחוק – הוא עצום ומהווה נדבך חשוב בתחשיב החומרה של פלוני, בעוד שאלמנט זה נעדר כליל בעניינו של הנאשם דנן.

בהתייחס לטענתה האפשרית של התביעה ולפיה, ההקלה בעונשו של פלוני מבוססת על קביעת בית המשפט ולפיה יש להחמיר בענישה באופן הדרגתי ובהמשך לכך, כי בעניינו כבר תם שלב ההדרגתיות ומשכך, יש להחמיר באופן משמעותי בעונשו של הנאשם ביחס לעונשים שהוטלו על נאשמים אחרים- משיבה ההגנה בשני טיעונים. ראשית, לטענתה, כוחו של עיקרון ההדרגתיות יפה תמיד וכי מקום בו הגיע בית המשפט למסקנה כי יש להגביה את רף הענישה מעל למקובל, הוא עשה זאת לאור העיקרון, קרי באופן מתון ומרוסן. שנית, נטען, כי בדרישתה העונשית, התביעה מבקשת למעשה מבית המשפט להתעלם מעיקרון ההדרגתיות ולהחמיר בעונשו של הנאשם במנותק מכל אמת מידה עונשית סבירה, ובאופן הסוטה, באורח קיצוני, ממדיניות הענישה הנוהגת בעבירות דומות והכל בניגוד לאופן בו פועלים בתי המשפט בגזירת עונשים.

### 61. נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה ושיקולי שיקום –

סעיף 40 יא(1)-(3) לחוק – נטען, כי ההליך הפלילי והמעצר הובילו בעקבותיהם לפירוק קשר הנישואין של הנאשם עם אם ילדיו ולאובדן הקשר ההורי של הנאשם עם ילדיו הקטנים, שהצעיר ביניהם היה בן 3 חודשים בעת מעצרו של הנאשם. עוד נטען כי, כל עונש שיושט על הנאשם וירחיק אותו ממשפחתו לתקופה ממושכת יחריף, מטבע הדברים, את הפגיעה בנאשם, בילדיו הגדלים ללא אב ונוקקים לטיפול נפשי תומך ובהוריו המבוגרים, שעושים ככל שביכולתם כדי לשמר את הקשר והתמיכה הנפשית ומקווים לחיות עד ליום שחרור בנם מהכלא. עוד מפנה ההגנה, לעניין זה לעדות אביו של הנאשם.

עוד טוענת ההגנה כי, כתוצאה מחשיפת הפרשה ופרסום שמו של הנאשם בהרחבה בכל כלי התקשורת והרשתות החברתיות כמי שמואשם בעבירות מין בילדות, הפך הנאשם מחבר קהילה פעיל ומוערך בקרב הורים רבים ואנשי חינוך, למנודה בקרב חבריו ושותפיו לעבודה. נטען כי באחת איבד הנאשם כמעט את כל הקשרים החברתיים הרבים שהיו לו, מלבד משפחתו הקרובה ושני חברים ששמרו לו אמונים. עוד מוסיפה ההגנה וטוענת כי הנידוי ואבדן הקשרים החברתיים, לא פסח גם על בני משפחתו.

סעיף 40 יא(4) – נטילת אחריות ומאמצים לחזור למוטב – נטען, כי ההליך הפלילי ובהמשך לו הירתמות גורמי הטיפול בשב"ס, בלמו את נפילתו של הנאשם לתהום עמוקה ואפלה ואיפשרו לו לעצור ולהתבונן במעשיו ובתוצאותיהם. עניינו של הנאשם הובא, בהסכמת הצדדים, לבחינה מקיפה ומעמיקה של אישיותו על ידי הקרימינולוגית הבכירה, ד"ר יהודית אבולעפיה, במרכז לבריאות הנפש של שב"ס, במסגרתה נערכה והוגשה חוות דעת ובה גם הערכת מסוכנות. במקביל, הוגש גם תסקיר



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

שירות המבחן ומטעם ההגנה אף הוגשה חוות דעת קרימינולוגית קלינית של "מרכז התחלה חדשה" (2/נ) שלטענת ההגנה ממצאה ומסקנותיה אינם שונים באופן מהותי מאלה של מב"ן. נטען, כי ביחס לכנות הודאתו, של הנאשם, חרטתו ונטילת האחריות על ידו, חוות הדעת של מב"ן קובעת מפורשות כי: "מדובר בעבריין מין, הלוקח אחריות למעשיו... מגלה אמפתיה לקורבנות העבירה... מגלה תובנה למסוכנות מינית פוטנציאלית, קיימים בושה ומורא בפני החוק" (שם, בעמוד 21). עוד צוין בחוות הדעת כי הנאשם "התייחס לקורבנות העבירה ביוזמתו לאורך הבדיקה, מגלה אמפתיה כלפיהן, מצטער על הפגיעה בהן וחזר והדגיש עד כמה רצה למנוע מהם את הצורך להעיד בבית המשפט" (שם, בעמוד 18). בהקשר זה, מפנה ההגנה לכך שגם על פי ממצאי חוות הדעת הקרימינולוגית שהוגשה מטעם ההגנה, ניכר שהנאשם מודע ומפנים את הפגיעות שגרם לקורבנותיו. לטענת ההגנה, מאמצי הנאשם לחזור למוטב החלו עוד בטרם הוגש נגדו כתב האישום, כשפנה מיוזמתו וביקש לשוחח עם גורמים טיפוליים בבית המעצר. נטען כי לאור התרשמות הגורמים האמורים מהמוטיבציה שהביע הנאשם לקבלת עזרה וטיפול, נערכו לו פגישות שבועיות ממושכות (בנות שעה עד שעתיים וחצי) עם עובדות סוציאליות וקרימינולוגיות בכלא ומעת לעת נערכו לו שיחות עם ראש תחום הטיפול הסוציאלי בכלא. נטען, כי מקרהו של הנאשם דנן, יוצא דופן הואיל וככלל, נאשמים לפני תום משפטם אינם זוכים לטיפול בעבירותיהם, אלא רק לצורך מעקב והשגחה וכי עבריני מין שפוטים זכאים אמנם לטיפול ושיקום ואולם ברוב המקרים הם אינם מקבלים אותו, משום שהם מכחישים את העבירות ומתנערים מן הקורבנות. נטען כי בשונה מכך, החרטה והמוטיבציה הגבוהה של הנאשם דנן לטיפול, חברו לנכונות הגורמים הטיפוליים והובילו את עניינו לחרוג מהמקובל. בנוסף מפנה ההגנה לכך, שהנאשם הועבר לאגף באופן שאיפשר לו להשתלב גם בקבוצות טיפול וכישורי חיים במסגרת האגף, בנוסף לשיחות הפרטניות-טיפוליות. לטענת ההגנה, התביעה בטיעוניה לעונש מתעלמת מההליך הטיפולי והשיקומי שעובר הנאשם במסגרת שב"ס, ואף מפנה רק לתסקיר שירות המבחן, תוך התעלמות מדו"ח הערכת המסוכנות של מב"ן. בהקשר לכך, מציינת ההגנה, כי התסקיר האמור הוא חלקי, הואיל והוא מתעלם מפרקים חשובים ומרכזיים בהליך הטיפולי-שיקומי שעבר הנאשם עד היום. אלא, שהדברים מתבהרים לאשורם בדו"ח הערכת המסוכנות מטעם מב"ן ובחוות הדעת הקרימינולוגית שהוגשה מטעם ההגנה. נטען, כי לאור התרשמותה מהנאשם, הפחיתה ד"ר אבולעפיה את מסוכנותו של הנאשם מגבוהה ל"בינונית-גבוהה". בנסיבות אלו, נטען כי אין להתפלא על כך שכל חוות הדעת – הן של שירות המבחן, הן של מב"ן והן זו מטעם ההגנה – ממליצות פה אחד לשלב את הנאשם בטיפול ייעודי בתחום עבירות המין – זכות השמורה לרוב לאסירים בשלב מתקדם של תקופת המאסר והטיפול. עוד מפנה ההגנה לכך, שמהתסקיר ומדו"ח מב"ן (בעמוד 18) עולה כי חוות דעתם של הגורמים המקצועיים בכלא, על הנאשם, חיוביות ביותר ואלו מדווחים על אדם שמשתדל בכל מאודו וגם מצליח לבנות, עד כמה שניתן, חיים נורמטיביים ופרודוקטיביים בין כתלי הכלא.

לאור כל האמור, טוענת ההגנה שבקביעת עונש הולם שיושת על הנאשם יש להביא בחשבון ראשית את השפעת משך המאסר על סיכוייו של הנאשם לשמור על רצף טיפולי ולהשלים את תהליך השיקום, מבלי לאבד את ההישגים הטיפוליים הנצברים לנזקי המאסר. עוד נטען כי נוסף לשיקול זה, יש לשקול גם – כשיקול חשוב נוסף – את אומד סיכווי הנאשם להשתקם. אשר לכך, טוענת ההגנה כי הנאשם עומד במשולב בכל הקריטריונים הרלוונטיים כפי שנקבעו על ידי בית המשפט העליון בע"פ 6637/17



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

**קרנדל נ' מדינת ישראל (18/4/18)** – מוטיבציה לשיקום; השתלבות בהליכים טיפוליים; אינדיקציות לשינוי עמוק בהתנהגות ודרך החשיבה; נטילת אחריות וחרטה כנה; ואמפתיה כלפי נפגע העבירה. עוד טוענת ההגנה כי יש להביא בחשבון גם את העובדה שמשפחתו הקרובה של הנאשם כבשה את כעסה וצער ויצרה סביב הנאשם מעטפת חמה, תומכת ומעורבת. אשר לכך, נטען, כי חוסנה ותמיכתה של המערכת המשפטית באסיר היא גורם מנבא הצלחה מובהק בהליך השיקומי של עבריינים, בפרט בגילאים הצעירים וחסרי עבר פלילי.

לסיכום, טוענת ההגנה, כי בגזירת עונשו של הנאשם יש להתחשב בכל האמור לעיל ובכך שהנאשם עשה כברת דרך יוצאת דופן בהשוואה לעבריינים בכלל ולעברייני מין בפרט, וכברת דרך ארוכה עוד לפניו ואולם, כל האינדיקציות מורות על כך שסיכויי של הנאשם להשלים דרך זו בהצלחה טובים מאוד. עוד נטען כי בנסיבות כפי שפורטו, מתקיימות בנאשם הנסיבות המפורטות בסעיף 40ד(א) לחוק לפיו:

**"קבע בית המשפט את מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרון המנחה ומצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם, רשאי הוא לחרוג ממתחם העונש ההולם ולקבוע את עונשו של הנאשם לפי שיקולי שיקומו, וכן להורות על נקיטת אמצעי שיקומי כלפי הנאשם, לרבות העמדתו במבחן לפי סעיפים 82 או 86 או לפי פקודת המבחן [נוסח חדש], התשכ"ט-1969"**

לאור האמור, התבקש כי בעת קביעת עונשו של הנאשם, יתחשב בית המשפט בסיכויי שיקומו הגבוהים של הנאשם ויחרוג לקולא מהמתחם שיקבע. בהקשר זה, נטען כי בטענתה של התביעה ולפיה אין מקום לשקול חריגה ממתחם הענישה משיקולי שיקום, מפנה התביעה לפסק דינו של בית המשפט העליון בע"פ 3541/17, דא עקא, לטענת ההגנה, עיון בפסק הדין מלמד כי אין בו כל קביעה שיפוטית, קל וחומר הלכה, התומכת בעמדת התביעה, אלא שקיימת בפסק הדין הערת אגב, הא ותו לא.

**השלמת טיעונים לעונש בעל פה על ידי הצדדים** – בדיון מיום 7/4/21:

### השלמת טיעוני התביעה לעונש:

62. בהשלמת טיעונה, בכל הנוגע לפרשת גברילוב – ביקשה התביעה להסביר את כוונתה עת טענה כי המקרה כאן מתוחכם יותר מגברילוב. בהקשר זה, הפנתה התביעה לכך שבפרשת גברילוב, הגיעה המשטרה לביתו של הנאשם, אשר עליו לא ידעה קודם לכן ומצאה "מכרה זהב", שכן במחשבו היה מתועד כל החומר לרבות כל התמונות של הנפגעות. נטען כי גברילוב לא נקט בתחום על מנת להסתיר את זהותו – ובכלל כך הוא לא טרח להסתיר את הטלפון דרכו התכתב עם הנפגעות, ואף החשבון באמצעותו התכתב איתן היה על שמו. לעומת זאת, נטען כי המקרה דן מתאפיין בתחום רב וזאת, לא רק כלפי המתלוננות - אלא גם באמצעים ובשיטות הנאשם על מנת להסוות את זהותו, כאשר המשטרה רדפה אחרי הנאשם במשך שמונה חודשים ולאורך תקופה זו, כל הזמן הצטברו תלונות נוספות.

בהתייחס לטענות ההגנה בדבר ההבחנה בין אינוס פיזי לבין אינוס וירטואלי, טוענת התביעה, כי אמנם מדובר בנסיבות שונות ואולם השוני הוא לכאן ולכאן קרי, לטענת התביעה - יש מאפיינים חמורים יותר באינוס פיזי לעומת וירטואלי, ולהיפך – יש מאפיינים חמורים יותר באינוס הווירטואלי לעומת הפיזי.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

כמו כן, בהתייחס להשוואה לפסק הדין בעניין נור מפנה התביעה לכך ששם מדובר על מקרה אינוס אחד ומשכך נטען, כי לא ניתן להשוותו למקרה שלפנינו, בו ישנם עשרות מקרים.

### השלמת טיעוני ההגנה לעונש:

63. במסגרת השלמת הטיעון בעל פה, טענה ההגנה כי בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, נסיבות ביצוע העבירה רלוונטיות בהקשר לגזירת הדין. בהתאמה טענה ההגנה כי אמנם חלק מהעבירות המיוחסות לנאשם הן עבירות אינוס ואולם, נטען כי לא ניתן להתעלם מכך שהעבירות בוצעו במקומן המאובטח של המתלוננות ובמבצרן – נסיבה שיש בה בכדי להשפיע על האופן בו תדורגנה העבירות המיוחסות לנאשם בתוך המתחם.

אשר ל**פרשת גברילוב** – שבה ההגנה וטוענת כי העובדה שבגברילוב נסגר הסדר טיעון ללא שמיעת הוכחות ועדים, אינה מאבחנת גזר דין זה מענייננו לחומרה, לאור רצונה של ההגנה בגישור אל מול גרירת הרגליים של התביעה וכן, עמידתה של התביעה על העדת המתלוננות תחילה, בניגוד לעמדת ההגנה. עוד שבה ההגנה ומפנה לכך, שבניגוד לנטען על ידי התביעה, גם בעניין גברילוב נקבע מפורשות על ידי בית המשפט כי הדברים נעשו בתחכום רב. עוד שבה ומפנה ההגנה להבדל המספרי המשמעותי בין מספר העבירות אשר בהן הורשע גברילוב אל מול הנאשם כאן. נטען כי ריכוז מספרי של העבירות, מלמד כי המקרה דגן הוא בשליש מחומרתה של פרשת גברילוב. נטען כי הואיל ופרשת גברילוב נגזר על הנאשם עונש של 18 שנות מאסר, הרי שעל פניו בהתאמה לכך, יש להטיל פה עונש מאסר העומד על שליש מהעונש שהושת על גברילוב, קרי 6 שנים. יחד עם זאת, מודה ההגנה מבחינת חוש הצדק הציבורי, כי 6 שנות מאסר, עבור המקרה דגן, מהוות עונש קל מדי. מאידך, נטען כי אין אף לקבל את גישתה המחמירה מידי של התביעה בטיעון למתחם שבין 16 ל – 24 שנים, תוך מיקום הנאשם בשליש האמצעי קרי לגזור עליו 20 שנות מאסר.

בשים לב לכל האמור, מוצע על ידי ההגנה מתחם העומד בין 5 ל – 11 שנות מאסר. בתוך מתחם זה נטען כי יש למקם את הנאשם לכל הפחות ברף התחתון בשל נסיבות ביצוע העבירה, כפי שפורטו לעיל.

בכל הנוגע לטענת התביעה כי בגזירת הדין בעבירות מין אין להתחשב בשיקולי שיקום (תוך הפניה לע"פ 3541/17 פלוני), שבה ההגנה וחוזרת על טיעוניה בכתב ומציינת, כפי שכבר צויין, כי בעניין פלוני לא נקבעו הקביעות הנטענות, אלא שמדובר בהערת אגב של כבוד השופט שטיין ותו לא. מעבר לכך, שבה ההגנה ומפנה לכך, שכל חוות הדעת שהוגשו בעניינו של הנאשם – הן של מבי"ן והן חוות הדעת הפרטית – מלמדות על כך שהנאשם עובר הליך של טיפול, ומדברות באופן יחסי בשבחיו של הנאשם. לעניין הפיצוי, ההגנה מסכימה כי ייפסק פיצוי לנפגעות, אך התבקש שייקבע סכום פיצוי שיש ביכולתו של הנאשם לעמוד בו.

כן מוסיפה ההגנה ומציינת, כי שותפו לחדר נפטר מקורונה.

### דברי הנאשם:

64. בדיון מיום 7/4/21 ביקש הנאשם, תחת לומר דברו, להקריא מכתב שכתב לילדיו במסגרת משימה שקיבל מהעובדת הסוציאלית, מכתב המלמד על יחסו לעבירות המיוחסות לו. עיקרי מכתב זה יובאו להלן.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

הנאשם כותב לילדיו כי במהלך שהותו בכלא, במשך כשלוש שנים, למד ועבר דברים רבים. הוא מתחרט על מעשיו ומודע לכך שהאחריות להם מוטלת כולה עליו. לדבריו, הוא מתקשה להתמודד עם הנזק הרב שגרם לנפגעות העבירה, ומבין שבמהלך ביצוע העבירות שיקר לעצמו והקל ראש במעשיו רק על מנת שיוכל להמשיך ולבצען.

לדבריו, קשה לו בבית הסוהר. לדבריו, הוא מתייסר שהשאיר את ילדיו ללא אב בתקופה כה קשה ומבין שזה באשמתו ובאחריותו וכי אין חשיבות לכל מה שהוא חווה, ביחס לכאב ולנזק שחוו ויחוו קורבנות העבירה ומשפחותיהן. הנאשם מוסיף וכותב כי הוא מבין שעצם העובדה שלא שיתף איש במעשיו ולא ביקש עזרה מהקרובים אליו ומאנשי מקצוע, הייתה טעות ולכן מהרגע הראשון בכלא הוא זעק לעזרה וביקש מכל גורם אפשרי טיפול ושיקום. עוד כתב הנאשם כי במהלך תקופה ארוכה במחשבותיו, הוא מציב עצמו בנעלי הורי הקורבנות וחושב מה היה קורה לו ילדיו היו קורבנות עבירותיו. הוא מבין את כאבם של הורי הקורבנות ובטוח שהיה מגיב כמותם. הוא מצטער שלא חשב כך בזמן ביצוע העבירות ושלא חשב על נפגעות העבירה. לדבריו, הוא מבין שהצלחת הטיפול והשיקום תלויה רק בו וברצון שלו ולא בשום גורם חיצוני אחר. הוא למד לבקש עזרה והוא משקיע את כולו בתהליך הטיפול והשיקום ומחויב לו.

הנאשם מוסיף ומספר במכתבו על רצונו להילחם על טיפול ושיקום כמו גם רצונו להתאחד עם ילדיו בעתיד ולשנות את חייו, נתנו לו כוח להילחם. כשחזר לאגף מהבידוד, גילה ששותפו לתא, למשך מעל לשנה, לא שרד את המחלה ונפטר. כעת הבין הנאשם שקיבל הזדמנות שנייה לחיים והוא לא יוותר עליה.

בסיום דבריו, ביקש הנאשם סליחה מהוריו ומגרושתו וכן מכל קורבנות העבירה שלו ומשפחותיהן, על אף שלא מגיע לו שיסלחו לו, לדבריו והביע תקווה שיתגברו על הנזק לו גרם וכן, שיבוא יום בעתיד בו יוכלו ילדיו שוב להתגאות בו ושיוכל להסתכל בעיניהם, על אף כל הבושה והצער שנגרמו להם בעקבות מעשיו.

### דיון וגזירת העונש ;

65. בהתאם להוראת סעיף 40 לחוק, אדרש תחילה לשאלה האם בעניינינו מדובר ב"אירוע אחד" לו יש לקבוע מתחם ענישה אחד או שמא לפנינו "כמה אירועים", אשר לכל אחד מהם יש לקבוע מתחם ענישה נפרד. בע"פ 4910/13 אחמד בני ג'אבר נ' מדינת ישראל (29/10/2014) (להלן: "עניין ג'אבר"), נקבע כי המבחן הרלוונטי לקביעה האם מדובר באירוע אחד או במספר אירועים הוא מבחן "הקשר ההדוק" – קרי, כי עבירות שיש ביניהן קשר ענייני הדוק ואשר ניתן להשקיף עליהן כמסכת עבריינית אחת, יחשבו לאירוע אחד. ובלשונו של בית המשפט:

"התשובה לשאלה מהם גדרי ה'אירוע' תיגזר מניסיון החיים, כך שעבירות שיש ביניהן קשר הדוק ייחשבו לאירוע אחד. המובן שיינתן למונח 'קשר הדוק' יתפתח ממקרה למקרה ואין צורך לקבוע אותו באופן קשיח כבר כעת. עם זאת, ניתן לומר כי ברגיל קשר כזה בין עבירות יימצא כאשר תהיה ביניהן סמיכות זמנים או כאשר הן תהיינה חלק מאותה תוכנית עבריינית אף כאשר הן בוצעו לאורך תקופת זמן שאינה קצרה (אך מבלי שפרמטרים אלה ימצו את מבחני העזר האפשריים לבחינת עוצמתו של הקשר בין העבירות)" (שם, בפסקה 5 לחוות דעתה של כב' השופטת ברק-ארז).

אציין כי בעניין ג'אבר, הצטרף כב' השופט פוגלמן לעמדתה העקרונית של כב' השופטת ברק-ארז ואולם, ציין כי להשקפתו: "התיבה 'אירוע אחד' רחבה דיה כדי לכלול גם פעולות עברייניות שבוצעו





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

על פני רצף זמן; כללו מעשים שונים; ביחס לקורבנות שונים; ובמקומות שונים. הכל – כל עוד הם מהווים מסכת עבריינית אחת" (שם, בפסקה 2 לחוות דעתו), וזאת תוך שעמד על תכליתו הפונקציונאלית של סעיף 40ג – לאפשר לערכאה הגוזרת את הדין להשוות את המקרה הנדון לפנייה למקרים שנסיבותיהן דומות (ראו גם ע"פ 5643/14 עיסא (23/6/15) (להלן: "עניין עיסא") בסעיפים 11-12 לפסק הדין).

כאמור, בעניין ג'אבר טבע בית המשפט את הכלל ואולם, באופן ספציפי ורלוונטי לענייננו, יפות, לעניין השאלה האם מדובר באירוע אחד או מספר אירועים, קביעותיו של בית המשפט העליון בע"פ 1605/13 פלוני נ' מדינת ישראל (27/8/14). באותו העניין הורשע הנאשם במספר עבירות מין שבוצעו כלפי מתלוננים שונים ונקבע כי כאשר עסקינן במספר מעשי עבירה, באישומים שונים, כלפי קורבנות שונים, אזי גם אם יש קווי אפיון דומים – מדובר במספר אירועים, שיש לקבוע להם מתחמי עונש הולמים נפרדים. בתמיכה לקביעתו זו, ציטט בית המשפט העליון בהסכמה, דברים שנאמרו בדיון בוועדת חוקה חוק ומשפט בהצעת החוק שהפכה להיות לתיקון 113 לחוק העונשין כדלקמן:

**"עוד הוסכם בוועדה, והדבר רלבנטי במיוחד לענייננו, כי ריבוי קורבנות ומעשים בעבירות אלימות חמורות ובעבירות מין משמעו שכל מעשה עבירה הוא 'אירוע' נפרד. כפי שציינה היועצת המשפטית של הוועדה, בהסכמת פרופ' רות קנאי: 'אם אדם עושה כמה מעשי אינוס איך אפשר לקרוא לזה אירוע אחד? [...]' יש הבדל בין מישהו שמבצע מעשה אינוס, אבל גם עושה כמה עבירות בדרך, שהן לא חלק מהאינוס, לבין שהוא עושה כמה מעשי אינוס".**

הנני סבורה כי החלת ההתוויות כפי שנקבעו במסגרת הפסיקה על המקרה דנן, מלמדת כי לא ניתן להתייחס לכלל האישומים בהם הורשע הנאשם כאל אירוע אחד, אלא שמדובר באירועים נפרדים. זאת בהינתן שהגם שבחלק מהאירועים הנאשם ביצע עבירות בחלק מהמתלוננות במקביל, וחלק ממעשיו במספר מתלוננות הם דומים, אין בכך בכדי להוביל לקביעה ולפיה מדובר באירוע אחד - בנסיבות בהן הנאשם הורשע ב- 30 אישומים בעבירות מין שונות, ובין היתר: גרם אינוס, גרם מעשה סדום וגרם מעשה מגונה, והכול בנסיבות של מרמה, בריבוי עבירות, ובריבוי נפגעי עבירה, כאשר למעשה כל אישום ואישום מהווה מסכת נפרדת "סגורה" בפני עצמה, שבמרכזה עומדת מתלוננת ספציפית, עם מסכת התנהגות עבריינית קונקרטיית מצד הנאשם כלפיה, וכך גם הנזק הספציפי שנגרם מביצוע העבירה לכל מתלוננת, בכל אישום ואישום.

לאור זאת, אציע לחבריי לקבל את עמדת התביעה ולקבוע כי כל אחד מהאישומים הוא "אירוע" נפרד.

66. לשם קביעת מתחם העונש הראוי בכל אחד מהאירועים, מצאתי לחלק את מכלול האירועים לקטגוריות כדלקמן, לאור מהות האישומים ובזיקה למעשים כפי שבוצעו על ידי הנאשם בכל אישום ואישום:

הקטגוריה הראשונה כוללת את אישומים 6,7,8,9,10,12,13,23,30 – בהם נכללים האישומים החמורים ביותר מבחינת המעשים המיניים. בכל אחד מאישומים אלו, הורשע הנאשם בעבירות של גרם מעשה אינוס בקטינות שטרם מלאו להן שש עשרה, ניסיון לאינוס בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה, גרם מעשה סדום בקטינות שטרם מלאו להן שש עשרה שנים, וזאת בנוסף לעבירות של גרם מעשה מגונה בקטינות שטרם מלאו להן שש עשרה, הטרדה מינית וכן שימוש בגופו של קטין לעשיית פרסום תועבה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

יצוין, כי באישום 30, נוסף על המניפולציות השונות שהפעיל הנאשם כלפי המתלוננת הקטינה, על מנת להשיג את סיפוקו המיני, נקט הנאשם בלשון איומים, ובגין כך הורשע, בין היתר, גם בעבירה של איומים וזאת נוסף על ניסיון האינוס, גרם מעשה סדום, גרם מעשה מגונה ושימוש בגופו של קטין לעשיית פרסום תועבה.

הקטגוריה השנייה כוללת את האישומים 4,5,11,14,15,16,17,18,19,20,21,22,25,26 – גם באישומים אלו עסקינן במעשים מיניים בקטינות שטרם מלאו להן שש עשרה שנים, ואולם מדובר בעבירות חמורות פחות מאשר אלו הנכללות בקטגוריה הראשונה. כך, בכל אחד מאישומים אלו, הורשע הנאשם בעבירות של גרם מעשה מגונה בקטינות, ניסיון לגרם מעשה מגונה בקטינות, הטרדה מינית, פגיעה בפרטיות וכן שימוש בגופו של קטין לעשיית פרסום תועבה.

כן, יצוין, כי באישום 18, נקט הנאשם כלפי המתלוננת הקטינה בלשון איומים, ובגין כך הורשע, בין היתר, גם בעבירה של סחיטה באיומים.

הקטגוריה השלישית כוללת את האישומים 1,2,24,27 – בהם עסקינן במעשים מיניים שבוצעו בבגירות, כאשר בכל אחד מהאישומים הורשע הנאשם בעבירות של גרם מעשה מגונה, הטרדה מינית, מרמה, התחזות כאחר ופגיעה בפרטיות.

הקטגוריה הרביעית כוללת את האישום 3 בלבד – שם הורשע הנאשם בעבירות של מידע כוזב במחשב, התחזות כאחר ופגיעה בפרטיות שבוצעו כלפי בוגר.

הקטגוריה החמישית כוללת את האישומים 28 ו-29 – הנסבים על ניסיונות של הנאשם לפנות לקטינות ובגירות נוספות, על מנת שישלחו לו תמונות וסרטונים שלהן בלבוש חושפני ובעירום, אך הן סירבו (הכל כמפורט בנספח לכתב האישום המתוקן) וכן לעבירת החזקת חומר תועבה ובו דמותו של קטין (שהיא עבירה בפני עצמה ולא בוצעה כלפי קטינות ספציפיות).

בהתאמה לחלוקה לקטגוריות דלעיל אקבע מתחם עונש נפרד לכל קטגוריה, וזאת – בהתאם לעיקרון המנחה בענישה – ההלימה, ובהתחשב בערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות, ובמידת הפגיעה בערכים אלו, במדיניות הענישה הנהוגה, ובנסיבות הקשורות בביצוע כל אחת מהעבירות נשוא כל אחד מהאירועים נשוא האישומים (סעיפים 40ב, 40ג, 40ט ו-40י לחוק).

### קביעת מתחם העונש ההולם:

#### 67. הערכים החברתיים שנפגעו מביצוע עבירות המין על ידי הנאשם:

התכלית העומדת בבסיס הענישה בגין ביצוע עבירות מין בקטינים, היא ההגנה על כבוד האדם, האוטונומיה של האדם וזכותו על גופו, שמירה על שלמות גופו של אדם, ביטחונו והגנה מפני פגיעה בו, ההגנה על זכותו של אדם שלא ייעשה בגופו שימוש בניגוד לרצונו וזכותו של אדם לצנעת גופו. אשר לכך, יפים דברי בית המשפט העליון בע"פ 6690/07 פלוני (10/3/08) בסעיף 6 לפסק הדין, כדלקמן:

"על החומרה שיש בעבירות מין, לא כל שכן כאשר הן מבוצעות בקרבן קטין או קטינה, דומה כי אין צורך להכביר מילים. חילול כבוד האדם של הקרבן, ניצול התמימות האמון, חוסר האונים ואי היכולת להתנגד באופן משמעותי שמאפיינים פעמים רבות קרבנות עבירה קטינים, ניצול החשש והפחד אצל רבים מהם מחשיפת המעשים, הצלקות הנפשיות העמוקות הנחרתות בנפשם, הפגיעה בתפקודם השוטף במסגרות החיים השונות, הזוגיות, החברתיות, האישיות ואחרות – כל אלה הם אך מקצת הטעמים לחומרתן היתרה של עבירות המין המבוצעות בקטינים. הגנה על שלומם של



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

קטינים, על שלמות גופם ונפשם הינה אינטרס חברתי מוגן על ידי דיני העונשין. על העונש הנגזר במקרים שעניינם לשקף את ההגנה על כבודם, גופם ונפשם של קטינים וקטינות ולהרחיק מן הציבור את אלו מהם נשקף להם סיכון. על העונש לשקף את הסלידה מן המעשים, את הוקעתם, ולשלוח מסר מרתיע לעברייני שעניינו נידון ולציבור העבריינים בכוח (וראו למשל: ע"פ 2677/06 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 18.4.07); ע"פ 6899/04 ד' פ' נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 21.12.06); ע"פ 7461/05 דדוש נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 3.4.06); ע"פ 1561/05 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 11.7.05)).

וכן, דברי בית המשפט העליון בע"פ 5386/19 פלוני (15/6/20) בסעיף 13 לפסק הדין: "ניצול תמימותם של ילדים קטנים לצורך סיפוק מיני, מעמיד את תאוות הפוגע במרכז בבחינת 'אני ואפסי עוד'. בתי המשפט מבקשים לשמש מגן וצינה לקטינים חסרי ישע, ולפיכך נוהגים ביד קשה עם עבריינים המנצלים אותם ופוגעים בנפשם הרגישה."

אשר לכך שעסקינן בעבירות במרחב הרשת, ללא מגע פיזי בין הנאשם לבין קורבנותיו, ובהתייחס לטענת ההגנה ולפיה נסיבות ביצוע העבירות הן מיוחדות, הואיל וכל העבירות בוצעו באופן מתווך באמצעות מחשב, ומבלי שהנאשם צילם או חשף את דמותו או גופו בפני הנפגעות - הנני מוצאת להדגיש כי בפסיקה נקבע שאין בנסיבות אלו כדי להפחית מעוצמת הפגיעה בערכים האמורים (ואף אין בכך כדי להפחית מעוצמת הפגיעה הממשית בקטינות הקורבנות). בהקשר זה, אפנה לע"פ 2656/13 פלוני נ' מדינת ישראל (21/1/14), בפסקה 7, שם נקבע כי:

"... חשוב ליתן תשומת לב להיבט נוסף של חומרה ... הנובע מהעובדה שהקורבנות-הקטינות בענייננו שהו בביתן, בחדרן, במקום שאמור להיות מבצרן ומקום מבטחן, לשם הצליח המערער לחדור בתחבולות, לבצע את זממו, עבירות מין ועבירות סחיטה באיומים. המחשבה שילדים אינם מוגנים בביתם קשה היא, ומסתבר ששם בחדרן בביתן תחת עינם הפקוחה של הוריהן, הצליח המערער להערים עליהן, לפגוע בהן ולגרום להן נזק שאת שיעורו קשה להעריך. ... גילוי זהותו האמיתית של המערער פגע בהן קשות, וכי הפגיעה הנפשית שנגרמה למתלוננות לא בהכרח פחותה מפגיעה פיזית."

כן, נקבע זה מכבר כי עבירות מין המבוצעות דרך האינטרנט לא יענשו בענישה מקלה, חרף העובדה כי מעשיו של התוקף מתבצעים במרחב הווירטואלי וכי גזירת דינם של עברייני מין הפועלים ברשת האינטרנט צריכה להלוך את קלות ביצוע העבירה, פוטנציאל ההישנות שלה ופוטנציאל הפגיעה בקורבנות רבים. לעניין זה ראו דבריה של כבוד השופטת ברק-ארז בע"פ 6703/13 ניסים כהן נ' מדינת ישראל (16/1/14), בפסקה 13, ולפיהם:

"אין אנו סבורים כי ניתן לקבל את טענות המערער, לפיהן "הריחוק הטכנולוגי" בין המערער לקורבנות מצדיק ענישה מקלה על דרך של עבודות שירות. למרות שמעשי המערער אל מול קורבנותיו נעשו במרחב הווירטואלי, הרי שהפגיעה והנזקים הנפשיים שנגרמו לאותן קורבנות צעירות היא ממשית ומציאותית. יתרה מכך, דווקא במרחב רשת האינטרנט פוטנציאל הנזק הוא חמור במיוחד, נוכח קלות השכפול וההפצה (ראו: אסף הרדוף הפשע המקוון 338 (2010) (להלן: הרדוף))."

בדומה לכך, נקבע בע"פ 3792/18 פלוני נ' מדינת ישראל (11/11/18), פסקה 16, כדלהלן: "בית משפט זה פסק לא אחת כי עבירות מין המבוצעות דרך האינטרנט ראויות לעונשים מחמירים חרף העובדה שמדובר במרחב ווירטואלי ולמרות העדרו של מגע פיזי בין התוקף לקורבן ... לעבירות



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

אלה יש חומרה יתרה נוכח הקלות שבה ניתן לבצען כשהתוקף פועל מתוך ביתו-מבצרו, כשהוא מתחבא במרחבו המוכר, הבטוח, והבלתי נראה וביכולתו לפגוע בקורבנות רבים – או להסב פגיעה מתמשכת לקורבן אחד, כמו במקרה דכאן – כאשר הסיכוי שייתפס וייתן את הדין על מעשיו הוא נמוך. הסביבה הווירטואלית והריחוק הפיזי בין התוקף לקורבן מביאים גם לריחוק נפשי של התוקף מהעבירות אותן הוא מבצע, דבר שבמקרים רבים מקל על ביצוע העבירה. בעיני התוקף, קורבנו – ילדה, נערה או אישה הנמצאת אי שם בעיר אחרת, או במדינת הים – משול לדמות הלקוחה מסרט ואיננו נתפס, על-פי רוב, כאדם אמיתי העובר באותן דקות או שעות מסכת התעללות קשה, שבצד הפגיעה הגופנית מותירה צלקות עמוקות בנפשו. ... מן הצד השני ניצב הקורבן הנסחט והמנוצל מינית: המתלוננת. המתלוננת, בדיוק כמו התוקף, נמצאת בביתה, אך ביתה כבר אינו מבצרה מאחר שהתוקף יכול לפגוע בה שם בכל עת שיחפוץ. המאפיין הייחודי של עבירות מין-בסחיטה המבוצעות ברשת האינטרנט הוא היכולת "לתפוס" את הקורבן בכל עת ובכל מקום, גם במקום שנראה בטוח ביותר, כמו חדרה הפרטי של המתלוננת בבית הוריה, ולתקוף אותה שם ללא רחמים כאשר בני ביתה – הורים, אחים, ואפילו בני זוג – נמצאים מעבר לדלת ואינם יודעים דבר. החזירה הקשה לפרטיותה ולחיה של המתלוננת וההרס של המרחב המוגן שלה הינם חמורים פי כמה עת שמדובר בילדה או בנערה. המאפיין הייחודי הנוסף של עבירות מין-בסחיטה המבוצעות במרחב הווירטואלי הוא מעשים מתוחכמים של סחיטה ואיומים אשר גורמים לקורבן לפגוע בעצמו, בניגוד גמור לרצונו, על ידי פעולות בעלות אופי מיני. ביזוי וביטול ה"אני" שחוה ילדה או נערה דוגמת המתלוננת דכאן הם קשים ביותר. מדובר באובדן מוחלט של שליטה על גופה ועל חייה, אובדן של תחושת החירות האישית, ביטול הפרטיות, חיים בצל פחד, וחשש תמידי מסחיטות מין נוספות ומביזוי פומבי (במקרה שהתוקף יפרסם באינטרנט את תמונותיה ואת סרטי הווידאו של המתלוננת).

עוד יפים, בהקשר זה, דבריו של כב' השופט י' עמית בבש"פ 2065/13 פלוני נ' מדינת ישראל (22/3/13) בפסקה 4:

המסוכנות של פעם שינתה את פניה ולפנינו מסוכנות מסוג חדש. האינטרנט אינו מרחב וירטואלי-סטרילי כלל וכלל. האינטרנט חודר לחיים האמיתיים, ומציב סכנות של ממש בתחומים ובדרכים לא שיערו ראשונים. מעשים מגוונים של פעם, שהיו כרוכים במגע פיזי עם נפגע העבירה, נתחלפו להם בסוגים שונים של מעשים בשלט-רחוק. החסות של האנונימיות הלכאורית והריחוק מהיושב בצדו השני של המחשב, משחררים חסמים ועכבות, ואנשים נורמטיביים כלפי חוץ, שולחים ידם במעשים שלא היו מעיזים לעשות בעולם שמחוץ למרחב האינטרנטי. מגע וחדירה פיזית נתחלפו בחדירה אל תוך המרחב האינטרנטי הפרטי-אינטימי של הגולש בצד השני. מגע שנותר בין שניים בחדר סגור נתחלף לו בחשש לחשיפה ולפרסום פומבי בפייסבוק וביו-טיוב, מה שעשוי להעצים את הפגיעה בנפגע העבירה. כפה אדומה כבר אינה מסתובבת ביער שורץ זאבים, היא משוטטת במרחב האינטרנטי, שם אורבים לה ציידים וטורפים מסוג אחר. בעבר, יכול היה ההורה לשמור על ילדו שלא יסתובב במקומות מסוכנים או בשעות מסוכנות. לא כך ההורה של היום, המתקשה להגן על ילדו מהסיבה הפשוטה שהסכנה אורבת לקטין בחדרו-שלו, מאחורי הדלת הסגורה. אלו הסכנות החדשות, והמשפט צריך אפוא להתאים עצמו להתמודד עם תת-התרבות העבריינית של הרשת.

לכל אלו, יש להוסיף גם את האינטרס הציבורי ביצירת סביבה בטוחה לקטינים ברשת.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

68. הערכים החברתיים שנפגעו מביצוע עבירת שימוש בגופו של קטין לעשיית פרסום תועבה והפגיעה בפרטיות:

אשר לעבירות אלו, הרי שגם בביצוען נפגעים ערכי השמירה על הפרטיות והרגשת הביטחון האישי. כך, לעניין זה, נפסק בע"פ 1269/15 פלוני נ' מדינת ישראל (23/12/15) בפסקאות 12-13, כדלקמן: "האיסור על החזקת ופרסום חומרים פורנוגרפיים נועד למנוע שני נזקים עיקריים: הנזק הראשון הנגרם מפרסום ומהחזקה של פורנוגרפיית ילדים הוא פגיעה בכבוד ילדים ובפרטיותם (ערך הכבוד וערך הפרטיות). נזק זה נוגע בראש ובראשונה לילדים שהם מושא החומר הפורנוגרפי עצמו. עוצמת הנזק וחומרתו תלויה, כמובן, באופי הצילום, בנסיבות הפקתו ובתפוצה אליה הוא מגיע, אך בכל מקרה, פרטיותם וכבודם של הילדים המופיעים בחומרים מסוג זה נפגעים מעצם כך שנעשה בצילומים אלה שימוש מיני.

הנזק השני הוא פגיעה פיזית-מינית בילדים (הערך של שלמות הגוף והגנת נפשם של ילדים). הקשר הסיבתי המופיע בספרות בין החזקה ופרסום של חומרים פורנוגרפיים לבין פגיעה פיזית-מינית בילדים הוא כפול. ראשית, צריכת חומר תועבה בדמות פורנוגרפיית קטינים עלולה לעודד את השוק להוסיף ולייצר חומרים כאמור, דבר הכרוך בפגיעה פיזית-מינית בילדים כמפורט לעיל. כמו כן, קיים חשש שהמחזיק עצמו ישתמש בחומרים שברשותו על-מנת לשדל ילדים אחרים ליצור עבורו חומרים פורנוגרפיים בהשתתפותם. שנית, החזקת חומרים כאמור עלולה להביא לפגיעה פיזית-מינית בילדים על-ידי המחזיק, אשר ינסה לחקות את המעשים המוצגים בחומר הפורנוגרפי (על הקשר הסיבתי הנזכר ועל הביקורת עליו ראו: אסף הרדוף הפשע המקוון 340-347 (2010); עוד ראו לענין פדופיליה מקוונת מאמר שפורסם בימים אלה: ח' ויסמונסקי "קידום המאבק בפדופיליה המקוונת - בעקבות חוק העונשין (תיקון מס' 118), התשע"ה-2014, והצעת חוק הגבלת שימוש במקום לשם מניעת ביצוע עבירות (תיקון מס' 2) התשע"ד-2014" מאזני משפט י' (תשע"ה) 181). בתי המשפט הכירו בנזקים העלולים להיגרם כתוצאה מהחזקה ופרסום של פורנוגרפיית ילדים, וגזרו לא פעם עונשים חמורים בנסיבות בהם הדבר נדרש...נקבע כי החזקתם ופרסומם של חומרי תועבה ובהם דמויות של קטינים מהווים, הם עצמם, חוליה בשרשרת ניצולם המיני של קטינים. כן נקבע כי פורנוגרפיית קטינים היא סוג של אלימות מינית כלפי קטינים, והיא מציגה אותם כסחורה מינית."

69. מידת הפגיעה בערכים החברתיים:

על פי כתב האישום המתוקן, הנאשם עשה שימוש באתרים שונים ברשת והציג בפני קטינות ובגירות עמן התכתב, מצג שווה לפיו הוא סוכנת דוגמנות, ובחלק מהמקרים מעצבת בגדי ים או מלהקת שחקנים, המציעה להן לדגמן עבורה. במקרה שהנפגעות הביעו עניין, הציע להן הנאשם לעבור אודישן מצולם, בוואטסאפ או באינסטגרם, במסגרתו ביקש מהן לצלם עצמן, תחילה בלבוש מלא, בהמשך בלבוש חלקי או בבגד ים, ולבסוף בעירום, ולשלוח אליו את התמונות ואת סרטוני הווידאו בוואטסאפ, הכל תוך הבטחה שימחק אותן לאחר מכן.

כתוצאה ממצג השווא, וכמפורט בכתב האישום המתוקן, התכתבו עשרות קטינות עם הנאשם, וחלקן שלחו לו צילומי עירום שלהן, באופן חלקי או מלא, לרבות תצלומים וסרטונים של אקטים מיניים שביצעו בעצמן, כגון החדרת אצבע או חפצים שונים לאיבר המין או לפי הטבעת. את הצילומים ביצעו הקטינות לעתים בשעות הלילה, ובהיחבא, בהתאם לבקשת הנאשם, וביקשו מהנאשם, שהתחזה בפניהן כסוכנת, למחוק את הצילומים מיד לאחר הצפייה בהם.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

את מרבית התכנים המצולמים ששלחו לו הקטינות, מחק הנאשם ממחשבו, על מנת שלא יימצאו בו. יחד עם זאת, בחלק מהמקרים העלה הנאשם תכנים מצולמים שקיבל מהקטינות לאחסון בשרתי "ענן" באינטרנט על מנת שיוכל לשוב ולעשות בהם שימוש. כמו כן, מתוך האישומים עולה כי, בחלק מהמקרים, עשה הנאשם שימוש בתמונות אשר נשלחו לו על ידי מי מהקורבנות, על מנת לשכנע קורבנות אחרות.

כפי שפורט לעיל, לאור הנסיבות כפי שפורטו בכתב האישום בהן הודה הנאשם, הורשע הנאשם בעבירות: גרם מעשה אינוס בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה; גרם מעשה סדום בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה; גרם מעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה; שימוש בגופו של קטין לעשיית פרסום תועבה, במרמה בנסיבות מחמירות; התחזות כאחר; הטרדה מינית; ופגיעה בפרטיות, והכל בריבוי עבירות ובריבוי נפגעות עבירה.

מעשיו הרבים של הנאשם העולים מתוך כתב האישום הם קשים, פוגעניים וזאת במיוחד לאור מיהות קורבנות העבירה – קטינות רכות בשנים, שהסכמתן לעשיית מעשים מיניים ושליחת תצלומיהן בעירום וסרטונים של אקטים מיניים שביצעו בעצמן, נלקחה במרמה תוך התחזות לאחר. העבירות בהן הורשע הנאשם הן עבירות הפוגעות בנפשן של הקטינות ומעוותות את תפיסתן אודות יחסים אינטימיים בין המיניים. נוסף על כך, עולה מתוך האישומים כי הנאשם שוחח עם הקטינות על תכנים מיניים בוטים במיוחד, שאינם תואמים לגילן ובשלותן, ובחלק מהמקרים אף תכנים מיניים מעוותים. בנסיבות אלו מידת הפגיעה בערכים החברתיים עקב מעשיו של הנאשם היא קשה ומשמעותית.

### 70. נסיבות רלוונטיות הקשורות בביצוע העבירות שביצע הנאשם (סעיף 40ט(א) לחוק):

**התכנון והיזומה שקדמו לביצוע העבירות** (סעיף 40ט(א)(1) לחוק) - כעולה מכתב האישום המתוקן, על מנת להסוות את מעשיו ולהקל על ביצועם, יצר הנאשם חשבונות אינסטגרם שונים, באמצעותם התכתב עם הקטינות, תוך גלישה באמצעות שרתי proxy. קרי שרתים המתווכים בין כתובת ה-IP האינטרנטית של הנאשם לבין כתובת אתר האינטרנט שאליו "גלש" הנאשם. כן השתמש הנאשם בחשבונות דואר אלקטרוני אנונימיים שגם אותם פתח תוך שימוש בשרתי proxy. לצורך כך, התקין הנאשם במחשבו האישי תוכנה של NordVPN שאפשרה לו לגלוש באופן אנונימי ברשת האינטרנט, מבלי שתתגלה כתובת ה-IP המשויכת אליו, תוך שהשימוש שלו באינטרנט יתוודך באמצעות כתובות IP זרות (שאינן כתובת ה-IP האינטרנטית של הנאשם בפועל). כן התקין הנאשם במחשבו האישי אמולטור (Emulator), קרי התקן המאפשר למשתמש להפעיל יישומונים סולרניים שונים רק לאחר חיבור ההתקן למחשב, כך שכלפי משתמשים אחרים יראה כאילו המשתמש מפעיל את הטלפון הנייד שלו. על גבי האמולטור, התקין הנאשם את היישומונים אינסטגרם, וואטסאפ וכן, יישומון המאפשר לו לנהל מספר חשבונות משתמש בו-זמנית ביישומונים שונים כגון וואטסאפ.

כן התקין הנאשם במחשבו דפדפן TOR, המיועד לגלישה ב"רשת האפלה" באנונימיות, תוך שהגלישה באינטרנט תתוודך באמצעות מספר שרתים שהתקשורת ביניהם מוצפנת (להלן: דפדפן ה-TOR). באמצעות דפדפן ה-TOR גלש הנאשם לאתרי אינטרנט המפרסמים פרסומי תועבה ובהם דמויות של קטינים.

בתוכנת NordVPN הנ"ל, המסווה כאמור את זהותו של הנאשם בעת הגלישה, הגדיר הנאשם כי במידה והתוכנה תפסיק לעבוד, דהיינו כתובת ה-IP שלו תהיה חשופה, תופסק מיידית ובאופן אוטומטי אף פעולתם של האמולטור ושל דפדפן ה-TOR.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

נוסף על כך, התקין הנאשם במחשבו תוכנה שמטרתה למחוק באופן יזום, תדיר ויסודי קבצים שנשמרו במחשב.

עוד על מנת להסוות את מעשיו, רכש הנאשם, באמצעות אתר אינטרנט בשם TextNow, מספרי טלפון "אפליקטיביים" בעלי קידומה זרה, קרי מספרי טלפון מחו"ל שמתקבלים באמצעות אפליקציה ייעודית שמחוללת אותם. באמצעות מספרי הטלפון ה"אפליקטיביים", התאפשר לנאשם לנהל שיחות, לקבל הודעות טקסט ולפתוח חשבונות וואטסאפ, מבלי שיתאפשר להתחקות אחר זהותו האמיתית. את מספרי הטלפון האפליקטיביים מסר הנאשם לחלק מנפגעות העבירה, הכל במטרה להסוות את זהותו האמיתית.

הנסיבות המתוארות לעיל, מלמדות באופן מובהק כי הנאשם תכנן את ביצוע העבירות וכי עשה זאת באופן יזום ומחושב. זאת ועוד, מהאמצעים הרבים בהם השתמש הנאשם על מנת לבצע את העבירות המתוארות בכתב האישום ועל מנת להסוות את זהותו תוך ביצוע אותן עבירות - עולה תחכום רב, אשר איפשר לנאשם להמשיך ולפעול במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום. זאת ועוד, מהנסיבות המתוארות בהן הודה הנאשם עולה כי הנאשם פעל בעורמה, תחכום ומניפולטיביות כדי לרכוש את אמונו של המתלוננת ולשכנע לבצע את הנחיותיו. כך הזדהה הנאשם כסוכנת דוגמניות וככזו ביקש את הנפגעות לעשות פעולות כביכול על מנת שתוכלנה לעבוד עבורה כדוגמניות ולהשתתף בקליפים או תכניות טלוויזיה. יצויין כי הנאשם ביסס התחזותו זו, תוך שימוש בתמונות של חלק מהקורבנות וכן, על ידי שכנוע חלק מהקורבנות לשוחח עם אחרות על מנת לחזק את מהימנות דמותו השיקרית. התחזותו של הנאשם כאמור היה בה כדי לשכנע את הנפגעות לבצע את הפעולות המיניות הפוגעניות ולית מן דפליג שלו ידעו הקטינות שמדובר בגבר, ברי כי לא היו מתקשרות עמו, ובוודאי שלא היו מבצעות את המעשים המיניים.

**הנזק שנגרם מביצוע העבירות** (סעיף 40ט(א)(4) לחוק – בעניין של 10 נפגעות עבירה הוגשו תסקירים ונוסף על כך הוגשו שני תצהירים מטעם נפגעות עבירה. הואיל ותוכנם של התסקירים והתצהירים פורט לעיל בהרחבה, הנני מוצאת לציין רק בתמצית כי מתוך התסקירים עולה כי שירות המבחן התרשם שלנפגעות העבירה נגרמו נזקים מורכבים, קשים וברורים, ברבדים שונים אצל כל נפגעות העבירה, ולרבות מחשבות חודרניות, בושה, אשמה, פגיעה בערך העצמי ואובדן אמון. אציין כי לצד הנפגעות אשר בהקשר אליהן הוגשו תסקירים או תצהירים, ישנן עוד 18 נפגעות עבירה שלא הוגש תסקיר בעניינן (אישומים 1,2,3,4,6, 7,10,11,12,13,14,19,20,21,23,24,26,27, 28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79,80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,90,91,92,93,94,95,96,97,98,99,100,101,102,103,104,105,106,107,108,109,110,111,112,113,114,115,116,117,118,119,120,121,122,123,124,125,126,127,128,129,130,131,132,133,134,135,136,137,138,139,140,141,142,143,144,145,146,147,148,149,150,151,152,153,154,155,156,157,158,159,160,161,162,163,164,165,166,167,168,169,170,171,172,173,174,175,176,177,178,179,180,181,182,183,184,185,186,187,188,189,190,191,192,193,194,195,196,197,198,199,200,201,202,203,204,205,206,207,208,209,210,211,212,213,214,215,216,217,218,219,220,221,222,223,224,225,226,227,228,229,230,231,232,233,234,235,236,237,238,239,240,241,242,243,244,245,246,247,248,249,250,251,252,253,254,255,256,257,258,259,260,261,262,263,264,265,266,267,268,269,270,271,272,273,274,275,276,277,278,279,280,281,282,283,284,285,286,287,288,289,290,291,292,293,294,295,296,297,298,299,300,301,302,303,304,305,306,307,308,309,310,311,312,313,314,315,316,317,318,319,320,321,322,323,324,325,326,327,328,329,330,331,332,333,334,335,336,337,338,339,340,341,342,343,344,345,346,347,348,349,350,351,352,353,354,355,356,357,358,359,360,361,362,363,364,365,366,367,368,369,370,371,372,373,374,375,376,377,378,379,380,381,382,383,384,385,386,387,388,389,390,391,392,393,394,395,396,397,398,399,400,401,402,403,404,405,406,407,408,409,410,411,412,413,414,415,416,417,418,419,420,421,422,423,424,425,426,427,428,429,430,431,432,433,434,435,436,437,438,439,440,441,442,443,444,445,446,447,448,449,450,451,452,453,454,455,456,457,458,459,460,461,462,463,464,465,466,467,468,469,470,471,472,473,474,475,476,477,478,479,480,481,482,483,484,485,486,487,488,489,490,491,492,493,494,495,496,497,498,499,500,501,502,503,504,505,506,507,508,509,510,511,512,513,514,515,516,517,518,519,520,521,522,523,524,525,526,527,528,529,530,531,532,533,534,535,536,537,538,539,540,541,542,543,544,545,546,547,548,549,550,551,552,553,554,555,556,557,558,559,560,561,562,563,564,565,566,567,568,569,570,571,572,573,574,575,576,577,578,579,580,581,582,583,584,585,586,587,588,589,590,591,592,593,594,595,596,597,598,599,600,601,602,603,604,605,606,607,608,609,610,611,612,613,614,615,616,617,618,619,620,621,622,623,624,625,626,627,628,629,630,631,632,633,634,635,636,637,638,639,640,641,642,643,644,645,646,647,648,649,650,651,652,653,654,655,656,657,658,659,660,661,662,663,664,665,666,667,668,669,670,671,672,673,674,675,676,677,678,679,680,681,682,683,684,685,686,687,688,689,690,691,692,693,694,695,696,697,698,699,700,701,702,703,704,705,706,707,708,709,710,711,712,713,714,715,716,717,718,719,720,721,722,723,724,725,726,727,728,729,730,731,732,733,734,735,736,737,738,739,740,741,742,743,744,745,746,747,748,749,750,751,752,753,754,755,756,757,758,759,760,761,762,763,764,765,766,767,768,769,770,771,772,773,774,775,776,777,778,779,780,781,782,783,784,785,786,787,788,789,790,791,792,793,794,795,796,797,798,799,800,801,802,803,804,805,806,807,808,809,810,811,812,813,814,815,816,817,818,819,820,821,822,823,824,825,826,827,828,829,830,831,832,833,834,835,836,837,838,839,840,841,842,843,844,845,846,847,848,849,850,851,852,853,854,855,856,857,858,859,860,861,862,863,864,865,866,867,868,869,870,871,872,873,874,875,876,877,878,879,880,881,882,883,884,885,886,887,888,889,890,891,892,893,894,895,896,897,898,899,900,901,902,903,904,905,906,907,908,909,910,911,912,913,914,915,916,917,918,919,920,921,922,923,924,925,926,927,928,929,930,931,932,933,934,935,936,937,938,939,940,941,942,943,944,945,946,947,948,949,950,951,952,953,954,955,956,957,958,959,960,961,962,963,964,965,966,967,968,969,970,971,972,973,974,975,976,977,978,979,980,981,982,983,984,985,986,987,988,989,990,991,992,993,994,995,996,997,998,999,1000,1001,1002,1003,1004,1005,1006,1007,1008,1009,1010,1011,1012,1013,1014,1015,1016,1017,1018,1019,1020,1021,1022,1023,1024,1025,1026,1027,1028,1029,1030,1031,1032,1033,1034,1035,1036,1037,1038,1039,1040,1041,1042,1043,1044,1045,1046,1047,1048,1049,1050,1051,1052,1053,1054,1055,1056,1057,1058,1059,1060,1061,1062,1063,1064,1065,1066,1067,1068,1069,1070,1071,1072,1073,1074,1075,1076,1077,1078,1079,1080,1081,1082,1083,1084,1085,1086,1087,1088,1089,1090,1091,1092,1093,1094,1095,1096,1097,1098,1099,1100,1101,1102,1103,1104,1105,1106,1107,1108,1109,1110,1111,1112,1113,1114,1115,1116,1117,1118,1119,1120,1121,1122,1123,1124,1125,1126,1127,1128,1129,1130,1131,1132,1133,1134,1135,1136,1137,1138,1139,1140,1141,1142,1143,1144,1145,1146,1147,1148,1149,1150,1151,1152,1153,1154,1155,1156,1157,1158,1159,1160,1161,1162,1163,1164,1165,1166,1167,1168,1169,1170,1171,1172,1173,1174,1175,1176,1177,1178,1179,1180,1181,1182,1183,1184,1185,1186,1187,1188,1189,1190,1191,1192,1193,1194,1195,1196,1197,1198,1199,1200,1201,1202,1203,1204,1205,1206,1207,1208,1209,1210,1211,1212,1213,1214,1215,1216,1217,1218,1219,1220,1221,1222,1223,1224,1225,1226,1227,1228,1229,1230,1231,1232,1233,1234,1235,1236,1237,1238,1239,1240,1241,1242,1243,1244,1245,1246,1247,1248,1249,1250,1251,1252,1253,1254,1255,1256,1257,1258,1259,1260,1261,1262,1263,1264,1265,1266,1267,1268,1269,1270,1271,1272,1273,1274,1275,1276,1277,1278,1279,1280,1281,1282,1283,1284,1285,1286,1287,1288,1289,1290,1291,1292,1293,1294,1295,1296,1297,1298,1299,1300,1301,1302,1303,1304,1305,1306,1307,1308,1309,1310,1311,1312,1313,1314,1315,1316,1317,1318,1319,1320,1321,1322,1323,1324,1325,1326,1327,1328,1329,1330,1331,1332,1333,1334,1335,1336,1337,1338,1339,1340,1341,1342,1343,1344,1345,1346,1347,1348,1349,1350,1351,1352,1353,1354,1355,1356,1357,1358,1359,1360,1361,1362,1363,1364,1365,1366,1367,1368,1369,1370,1371,1372,1373,1374,1375,1376,1377,1378,1379,1380,1381,1382,1383,1384,1385,1386,1387,1388,1389,1390,1391,1392,1393,1394,1395,1396,1397,1398,1399,1400,1401,1402,1403,1404,1405,1406,1407,1408,1409,1410,1411,1412,1413,1414,1415,1416,1417,1418,1419,1420,1421,1422,1423,1424,1425,1426,1427,1428,1429,1430,1431,1432,1433,1434,1435,1436,1437,1438,1439,1440,1441,1442,1443,1444,1445,1446,1447,1448,1449,1450,1451,1452,1453,1454,1455,1456,1457,1458,1459,1460,1461,1462,1463,1464,1465,1466,1467,1468,1469,1470,1471,1472,1473,1474,1475,1476,1477,1478,1479,1480,1481,1482,1483,1484,1485,1486,1487,1488,1489,1490,1491,1492,1493,1494,1495,1496,1497,1498,1499,1500,1501,1502,1503,1504,1505,1506,1507,1508,1509,1510,1511,1512,1513,1514,1515,1516,1517,1518,1519,1520,1521,1522,1523,1524,1525,1526,1527,1528,1529,1530,1531,1532,1533,1534,1535,1536,1537,1538,1539,1540,1541,1542,1543,1544,1545,1546,1547,1548,1549,1550,1551,1552,1553,1554,1555,1556,1557,1558,1559,1560,1561,1562,1563,1564,1565,1566,1567,1568,1569,1570,1571,1572,1573,1574,1575,1576,1577,1578,1579,1580,1581,1582,1583,1584,1585,1586,1587,1588,1589,1590,1591,1592,1593,1594,1595,1596,1597,1598,1599,1600,1601,1602,1603,1604,1605,1606,1607,1608,1609,1610,1611,1612,1613,1614,1615,1616,1617,1618,1619,1620,1621,1622,1623,1624,1625,1626,1627,1628,1629,1630,1631,1632,1633,1634,1635,1636,1637,1638,1639,1640,1641,1642,1643,1644,1645,1646,1647,1648,1649,1650,1651,1652,1653,1654,1655,1656,1657,1658,1659,1660,1661,1662,1663,1664,1665,1666,1667,1668,1669,1670,1671,1672,1673,1674,1675,1676,1677,1678,1679,1680,1681,1682,1683,1684,1685,1686,1687,1688,1689,1690,1691,1692,1693,1694,1695,1696,1697,1698,1699,1700,1701,1702,1703,1704,1705,1706,1707,1708,1709,1710,1711,1712,1713,1714,1715,1716,1717,1718,1719,1720,1721,1722,1723,1724,1725,1726,1727,1728,1729,1730,1731,1732,1733,1734,1735,1736,1737,1738,1739,1740,1741,1742,1743,1744,1745,1746,1747,1748,1749,1750,1751,1752,1753,1754,1755,1756,1757,1758,1759,1760,1761,1762,1763,1764,1765,1766,1767,1768,1769,1770,1771,1772,1773,1774,1775,1776,1777,1778,1779,1780,1781,1782,1783,1784,1785,1786,1787,1788,1789,1790,1791,1792,1793,1794,1795,1796,1797,1798,1799,1800,1801,1802,1803,1804,1805,1806,1807,1808,1809,1810,1811,1812,1813,1814,1815,1816,1817,1818,1819,1820,1821,1822,1823,1824,1825,1826,1827,1828,1829,1830,1831,1832,1833,1834,1835,1836,1837,1838,1839,1840,1841,1842,1843,1844,1845,1846,1847,1848,1849,1850,1851,1852,1853,1854,1855,1856,1857,1858,1859,1860,1861,1862,1863,1864,1865,1866,1867,1868,1869,1870,1871,1872,1873,1874,1875,1876,1877,1878,1879,1880,1881,1882,1883,1884,1885,1886,1887,1888,1889,1890,1891,1892,1893,1894,1895,1896,1897,1898,1899,1900,1901,1902,1903,1904,1905,1906,1907,1908,1909,1910,1911,1912,1913,1914,1915,1916,1917,1918,1919,1920,1921,1922,1923,1924,1925,1926,1927,1928,1929,1930,1931,1932,1933,1934,1935,1936,1937,1938,1939,1940,1941,1942,1943,1944,1945,1946,1947,1948,1949,1950,1951,1952,1953,1954,1955,1956,1957,1958,1959,1960,1961,1962,1963,1964,1965,1966,1967,1968,1969,1970,1971,1972,1973,1974,1975,1976,1977,1978,1979,1980,1981,1982,1983,1984,1985,1986,1987,1988,1989,1990,1991,1992,1993,1994,1995,1996,1997,1998,1999,2000,2001,2002,2003,2004,2005,2006,2007,2008,2009,2010,2011,2012,2013,2014,2015,2016,2017,2018,2019,2020,2021,2022,2023,2024,2025,2026,2027,2028,2029,2030,2031,2032,2033,2034,2035,2036,2037,2038,2039,2040,2041,2042,2043,2044,2045,2046,2047,2048,2049,2050,2051,2052,2053,2054,2055,2056,2057,2058,2059,2060,2061,2062,2063,2064,2065,2066,2067,2068,2069,2070,2071,2072,2073,2074,2075,2076,2077,2078,2079,2080,2081,2082,2083,2084,2085,2086,2087,2088,2089,2090,2091,2092,2093,2094,2095,2096,2097,2098,2099,2100,2101,2102,2103,2104,2105,2106,2107,2108,2109,2110,2111,2112,2113,2114,2115,2116,2117,2118,2119,2120,2121,2122,2123,2124,2125,2126,2127,2128,2129,2130,2131,2132,2133,2134,2135,2136,2137,2138,2139,2140,2141,2142,2143,2144,2145,2146,2147,2148,2149,2150,2151,2152,2153,2154,2155,2156,2157,2158,2159,2160,2161,2162,2163,2164,2165,2166,2167,2168,2169,2170,2171,2172,2173,2174,2175,2176,2177,2178,2179,2180,2181,2182,2183,2184,2185,2186,2187,2188,2189,2190,2191,2192,2193,2194,2195,2196,2197,2198,2199,2200,2201,2202,2203,2204,2205,2206,2207,2208,2209,2210,2211,2212,2213,2214,2215,2216,2217,2218,2219,2220,2221,2222,2223,2224,2225,2226,2227,2228,2229,2230,2231,2232,2233,2234,2235,2236,2237,2238,2239,2240,2241,2242,2243,2244,2245,2246,2247,2248,2249,2250,2251,2252,2253,2254,2255,2256,2257,2258,2259,2260,2261,2262,2263,2264,2265,2266,2267,2268,2269,2270,2271,2272,2273,2274,2275,2276,2277,2278,2279,2280,2281,2282,2283,2284,2285,2286,2287,2288,2289,2290,2291,2292,2293,2294,2295,2296,2297,2298,2299,2300,2301,2302,2303,2304,2305,2306,2307,2308,2309,2310,2311,2312,2313,2314,2315,2316,2317,2318,2319,2320,2321,2322,2323,2324,2325,2326,2327,2328,2329,2330,2331,2332,2333,2334,2335,2336,2337,2338,2339,2340,2341,2342,2343,2344,2345,2346,2347,2348,2349,2350,2351,2352,2353,2354,2355,2356,2357,2358,2359,2360,2361,2362,2363,2364,2365,2366,2367,2368,2369,2370,2371,2372,2373,2374,2375,2376,2377,2378,2379,2380,2381,2382,2383,2384,2385,2386,2387,2388,2389,2390,2391,2392,2393,2394,2395,2396,2397,2398,2399,2400,2401,2402,2403,2404,2405,2406,2407,2408,2409,2410,2411,2412,2413,2414,2415,2416,2417,2418,2419,2420,2421,2422,2423,2424,2425,2426,2427,2428,2429,2430,2431,2432,2433,2434,2435,2436,2437,2438,2439,2440,244



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

### 71. נסיבות נוספות הקשורות בביצוע העבירות (סעיף 40יב לחוק) –

א. **ריבוי עבירות:** הנאשם הורשע ב- 30 אישומים בסך הכול, ובמסגרתם ב- 7 עבירות של גרם מעשה אינוס בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה; ב- 5 עבירות של גרם מעשה סדום בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה; ב- 24 עבירות של גרם מעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה; ב- 2 עבירות של ניסיון אינוס בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה; ב- 4 עבירות של ניסיון לגרם מעשה מגונה במרמה בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה; ב- 2 עבירות של גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה; ב- 20 עבירות של שימוש בגופו של קטין לעשיית פרסום; ובעבירות נוספות ובכללן - מרמה בנסיבות מחמירות, איומים, סחיטה באיומים, הטרדה מינית, ניסיון להטרדה מינית, החזקת חומר תועבה ובו דמותו של קטין, מידע כוזב במחשב, התחזות כאחר ופגיעה בפרטיות.

ב. **משך ביצוע העבירות:** האישומים בהם הורשע הנאשם בוצעו במספר רב מאוד של אירועים, לאורך תקופת זמן ארוכה, במהלך השנים 2017-2018.

ג. **גילן הצעיר של הקטינות ופער הגילאים:** רוב רובן של נפגעות העבירה היו קטינות בעת ביצוע העבירות, בין הגילאים 9-17 שנים (נוסף על כך בוצעו העבירות גם ב 4 בגירות ובגיר אחד), בעוד שהנאשם היה בן 34-35. אשר לגילן של הנפגעות הנני מוצאת לציין כי, כעולה מעובדות האישומים בהם הודה נאשם, הנאשם היה מודע לגילן של הנפגעות, הואיל וגילן עלה במסגרת ההתכתבות בינו לבינו. עוד יצויין כי בחלק גדול מהמקרים - כעולה מתמונות הנפגעות אשר הוצגו בפני בית המשפט – גילן הצעיר של הנפגעות ניכר בהן באופן מובהק.

ד. **חוות דעת והערכות מסוכנות בעניינו של הנאשם:** כפי שפורט לעיל בהרחבה, אשר לנאשם הוגשה חוות דעת מיום 8/8/20 ולפיה רמת המסוכנות המינית של הנאשם היא בינונית גבוהה לטווח הארוך (עמוד 21 לחוות הדעת). כן הוגשה חוות דעת משלימה מיום 12/11/20 לפיה רמת המסוכנות המינית של הנאשם לא השתנתה ונתרה בינונית- גבוהה לטווח הארוך (עמוד 4 לחוות הדעת). נוסף על כך, יצוין, כי בחוות הדעת שהוגשה מטעם ההגנה (מסמך נ"2) לא נקבעה הערכת מסוכנות בעניינו של הנאשם, אלא שהמומחיות שם הפנו וציטטו מתוך חוות הדעת והערכת המסוכנות מיום 8/8/20. יחד עם זאת הביעו המומחיות שם את הערכתן המקצועית ולפיה אין אינדיקציה חד משמעית לקיומה של סטייה מינית פדופילית, בנאשם וזאת, חרף קטינותן של חלק מהקורבנות, וכי להערכתן הנאשם פנה לקורבנות צעירות יותר על בסיס אופורטוניסטי (ניצול הזדמנות).

### מדיניות הענישה הנהוגה

### 72. מדיניות הענישה הנהוגה בעבירות מין באינטרנט:

להלן תפורט פסיקת בית המשפט העליון, אשר ממנה ניתן להקיש על מדיניות הענישה הנהוגה בעבירות מסוג העבירות בהן הורשע הנאשם וזאת לשם קביעת מידת הענישה בתיק זה. ודוק ברי כי המקרים כפי שיפורטו הם מקרים דומים ואולם, מטבע הדברים אין מקרה אחד דומה בדיוק לרעהו וקשת העבירות ומנעד העונשים בפסיקה הוא רחב, בפרט כאשר מדובר בריבוי עבירות ובנסיבות הקשורות בביצוען ומשכך, הסקירה והבחינה להלן תבוצענה תוך השוואה והבחנה - הן באשר לנסיבות העבירות שביצע הנאשם והן באשר לנסיבותיו של הנאשם עצמו.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

- ע"פ 707/14 פלוני (מיום 6/7/15) – שם נגזרו על הנאשם-המערער, בין היתר, **12 שנות מאסר בפועל**, חלף 14 שנים שנגזרו עליו על ידי בית משפט קמא. בית המשפט העליון עמד על חומרת המעשים המצדיקים ענישה מחמירה, אך הפחית בעונש וזאת בשל "עיקרון ההדרגתיות" בהחמרת הענישה בעבירות אלו. באותו עניין, המערער הורשע, על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירות מין שבכללן - מעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה 16 בהסכמה שהושגה במרמה; גרם מעשה מגונה בקטינה באותן נסיבות; הטרדה מינית בקטינה שטרם מלאו לה 15; שימוש בגופו של קטין לעשיית פרסום תועבה; פרסום תועבה ובו דמות של קטין; ניסיון לגרם מעשה סדום בקטינה שטרם מלאו לה 16 בהסכמה שהושגה במרמה; סחיטה באיומים; גרם מעשה אינוס בקטינה שטרם מלאו לה 16 בהסכמה שהושגה במרמה. כתב האישום המתוקן כלל 29 אישומים של עבירות מין חמורות ומרובות, שנעשו באמצעות האינטרנט כלפי 33 קורבנות מזוהות ועוד עשרות קטינות נוספות שזהותן לא ידועה. המערער, כבן 44, ביצע את המעשים במשך כעשור. דרך פעולתו הייתה ליצור קשר עם קטינות, מרביתן בנות 10-14, דרך חדרי צ'אטים באינטרנט, בזהויות בדויות שיצר של נערות או נשים צעירות, ובחלק מהמקרים תוך התחזות לנער. לאחר שהקטינות אישרו את המערער, בדמותו השקרית, לצרכי שיחה פרטית, החל המערער להטרידן מינית ולגרום להן לבצע בעצמן מעשים מגונים, מעשי סדום ואינוס, או שביצע ניסיון לכך, והכל לצורך סיפוק צרכיו המיניים ותוך ניצול גילן הצעיר של הקטינות. המערער הביע חרטה והוא נעדר עבר פלילי. אציין כי לטענת ההגנה, עניין זה חמור מהמקרה דנן הואיל ובעניין פלוני הנאשם הביא את קורבנותיו לבצע זה בגופו של זה מעשים מיניים.
- ע"פ 4629/19 פלוני (מיום 19/11/20) – בית המשפט העליון דחה ערעור על גזר דין שניתן על ידי בית המשפט המחוזי שגזר על הנאשם-המערער, בין היתר, **8 שנות מאסר בפועל**. באותו עניין, הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, בשורה של עבירות מין ובכללן - גרם מעשה אינוס, גרם מעשה סדום, ביצע מעשה מגונה בקטינה, גרם מעשה מגונה בקטינה והטרדה מינית וכן, בסחיטה באיומים, ובהחזקת פרסום תועבה. את העבירות ביצע ב 17 קטינות שונות בגילאי 10-13 במרחב הווירטואלי, במשך תקופת זמן של חמישה חודשים לכל הפחות. כתב האישום המתוקן כלל 18 אישומים. המערער יצר קשר עם הקטינות באמצעות יישומונים שונים והציג את עצמו בשמות ובגילאים שונים. בית משפט המחוזי חילק את האישומים בכתב האישום לשלוש קטגוריות, על בסיס הדמיון הקיים בין האירועים בכל קטגוריה. כן התייחס בית משפט המחוזי לנסיבות חייו הקשות של המערער אשר נלמדו מתסקיר שירות המבחן ודו"ח הערכת מסוכנות, היות המערער נטול עבר פלילי, הודאתו והכרה בחומרת המעשים ובחשיבות הטיפול המוצע לו.
- ע"פ 3792/18 פלוני (מיום 4/10/18) – בית המשפט העליון דחה ערעור על גזר דין שניתן על ידי בית המשפט המחוזי שגזר על הנאשם-המערער, בין היתר, **4.5 שנות מאסר בפועל**. באותו עניין, הנאשם הורשע, על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, בשורה ארוכה של אישומים שעניינם עבירות מין בקטינה ובכללן - תשע עבירות של גרם אינוס בנסיבות מחמירות, שתי עבירות של גרם מעשה סדום, שש עבירות של גרם מעשה מגונה, הטרדה מינית, עשיית פרסום תועבה, החזקת פרסום תועבה, אימונים ועוד. בעת ביצוע העבירות המערער היה בן שבע עשרה וחצי. לפי עובדות כתב האישום הוא יצר קשר עם קטינה בת 12 שהתגוררה בארה"ב דרך האינטרנט, והעבירות בה בוצעו במשך תקופה של למעלה משנה. המערער נטול עבר פלילי. בית המשפט



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

המחוזי קבע מתחם שעומד בין 4-7 שנות מאסר בפועל, ובשל האפיק השיקומי ובהתחשב בגילו הצעיר של המערער, החליט לגזור את עונשו ברף התחתון של המתחם.

- ע"פ 3935/16 **טמסוט** (מיום 22/7/17) (להלן: "**פרשת טמסוט**") - נגזרו על המערער על ידי בית המשפט העליון, בין היתר, **5.5 שנות מאסר בפועל**, חלף 6.5 שנות מאסר בפועל שגזר עליו בית משפט המחוזי, וזאת מתוך "מבט השוואתי". באותו עניין הרשיע בית המשפט המחוזי את המערער, לפי הודאתו בכתב אישום מתוקן, ב 13 אישומים, ביניהם עבירה אחת של גרם אינוס קטינה, שתי עבירות של בעילה אסורה בהסכמה, 6 עבירות של מעשה מגונה בקטינה, הטרדה מינית, איזמים, החזקת תועבה ועוד, שכולן נעשו כלפי קטינות במרחב הווירטואלי. המערער, היה יליד 1980, וביצע את העבירות כלפי מספר מתלוננות, בגילאי 12 עד 14.5. על פי האמור בכתב האישום, המערער התחזה במרבית האישומים לנער כבן בגילאי 15-17, יצר קשר עם הקטינות ברשת האינטרנט וביצע מעשים שונים כלפי כל אחת מהן, במדרג חומרה משתנה. צויין כי הודאתו של המערער חסכה את עדותן של הקטינות בבית המשפט וכי המערער נטול עבר פלילי.

- תפ"ח (מרכז) 60329-03-19 **דמקינר** (מיום 27/10/20) – נגזרו על הנאשם, בין היתר, **8.5 שנות מאסר בפועל**. באותו עניין, הודה הנאשם והורשע במסגרת הסדר טיעון, בעבירות מין שאת רובן ביצע בקטינות ובבגירות שונות באמצעות האינסטגרם. העבירות בוצעו במשך תקופה של כ 4 שנים, בהן בעשרות הזדמנויות פנה הנאשם לקטינות בנות 10-18 ולחמש בגירות, באמצעות חשבון פיקטיבי תוך שימוש בזהויות בדויות, כשהוא מתחזה לדוגמן, לנער צעיר או לנערה בת גילן. בחלק מהמקרים הנחה אותן לצלם את עצמן בעירום, ובחלק מהמקרים הנחה אותן להחדיר חפצים לאיבר מינן או לישבן. במסגרת 15 האישומים השונים בוצעו על ידי הנאשם, בין היתר, עבירות של – גרם מעשה אינוס בקטינה ובבגירה, ניסיון למעשה אינוס, ניסיון למעשה סדום בקטינה, גרם מעשה מגונה בקטינה, הטרדה מינית, התחזות כאחר, פגיעה בפרטיות. הנאשם בן 57 ללא עבר פלילי, סובל מסטייה פדופילית ומבטיות בתחום בריאות הנפש. בית המשפט גרס כי אופי פעילותו המתמשכת של הנאשם מצביע על תכנון, תכום, העזה וניצול גילן הצעיר של רוב הנפגעות. בית המשפט התחשב לקולא בנסיבותיו האישיות של הנאשם, בעיקר בבעיות רפואיות של בני משפחתו הקרובים בהם הוא מטפל, ונתן משקל משמעותי להודייתו של הנאשם והבעת החרטה. יצוין, כי הוגש ערעור על ידי המדינה על קולת העונש, אשר טרם הוכרע.

- תפ"ח (מרכז) 34838-04-15 **גברילוב** (מיום 11/4/16) – אליו הפנו שני הצדדים - שם נגזרו על הנאשם, בין היתר, **18 שנות מאסר בפועל**. באותו עניין, הנאשם הורשע, על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון "סגור" ב - 49 אישומים שעניינם עבירות מין בקטינות. בין העבירות: 33 אישומים של גרם מעשה אינוס או גרם מעשה סדום, 14 אישומים של גרם מעשה מגונה, התעללות, סחיטה, הטרדה מינית, פרסום והצגת תועבה. בית המשפט סבר כי הסדר הטיעון הביא בחשבון את השיקולים השונים לחומרא ולקולא. על פי כתב האישום, העבירות בוצעו בשנים 2012-2015, הנאשם עשה שימוש באתרים שונים ויצר לעצמו שלל זהויות בדויות של קטינים וקטינות, שבשם התחזה בכזב בפני הקטינות שעמן שוחח ברשת. במאות הזדמנויות שונות, בתדירות יום-יומית, התייצג הנאשם במרמה כקטין או קטינה, תוך שימוש בזהות בדויה ובשם משתמש, ופיתח שיחה עם הקטינות. בשיחה זו הציג הנאשם מצג שווא לפיו הקטינות משוחחות עם נערה או נער בן גילן, החוקר את מיניותן או מבקש לקיים קשר מיני ברשת עם הקטינה הנפגעת. כתב



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

האישום מפרט את התחכום שבו הציג הנאשם את עצמו כדי ליצור קשר עם בנות שיחו הקטינות. הפרשה התגלתה באקראי, ולאחר מכן נדרשה פעילות מאומצת ביותר של עשרות שוטרים ביחידת לה"ב כדי להתחקות אחר הקטינות שנפגעו כתוצאה ממעשי הנאשם. הנאשם בן 35, ללא עבר פלילי, הביע צער וחרטה וביקש לעבור טיפול.

כפי שפורט לעיל בהרחבה במסגרת סקירת טיעוני הצדדים- טוענים הצדדים מזה ומזה על האופן בו יש לאבחן את עניין גברילוב מענייננו. כך, התביעה מצדה טוענת כי המקרה דגן חמור יותר מעניין גברילוב בשים לב לכך שעניין גברילוב נעדר יסוד התחכום בביצוע העבירות, כלל לא נוהל בו משפט וכן, בהינתן שגברילוב נשפט עוד בטרם הפכו עבירות המין ל"מכת מדינה". ההגנה מנגד טוענת כי עניין גברילוב חמור יותר בשים לב לפערים מבחינה כמותית והמהותית. עוד נטען כי בעניין גברילוב אמנם לא נוהל משפט, אך הסדר הטיעון הוסדר לאחר קיום ישיבות גישור לא מועטות. נוסף על כך טוענת כאמור ההגנה כי הייתה זו היא אשר עמדה על הליך גישור, לו התרצתה התביעה רק בהמשך וכן, כי העדת שתיים מהקטינות נעשתה לאור עמדת התביעה ובניגוד לעמדת ההגנה.

### 73. מדיניות הענישה הנהוגה בעבירת החזקת חומר תועבה ובו דמותו של קטין:

- **בפרשת טמסוט** – קבע בית המשפט כי מתחם הענישה לגבי עבירה זו הוא 3 עד 6 חודשי מאסר ובית המשפט העליון אישר קביעה זו.
- בע"פ 1269/15 פלוני (23/12/15) ציין בית המשפט העליון כי מתחם הענישה לגבי עבירה זו הוא 3 עד 6 חודשי מאסר (שם, בפסקה 17).
- בפרשת **ביטון** קבע בית המשפט המחוזי כי מתחם הענישה לגבי עבירה זו הוא 2 עד 6 חודשי מאסר.

### 74. מדיניות הענישה בעבירת התחזות כאחר:

- ת"פ (ק"ג) 54198-08-18 **מדינת ישראל נ' אברהם בוחניק** (29/6/20) – נגזרו על הנאשם 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות ועונשים נלווים. באותו העניין הודה הנאשם והורשע במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות הונאה בכרטיס חיוב, עבירה לפי סעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב, התשמ"ו – 1986, והתחזות כאדם אחר במטרה להונות, עבירה לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין. בהתאם לנסיבות בהן הודה הנאשם - במועדים הרלבנטיים לכתב האישום, השתמש הנאשם במספרי כרטיסי אשראי לצורך ביצוע הזמנות באינטרנט ותוך שימוש במספרי תעודות זהות של תושבי מדינת ישראל. נקבע כי מתחם העונש ההולם בגין העבירות עליהן נתן הנאשם את הדין נע בין 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות ועד ל-18 חודשי מאסר בפועל.
- ת"פ (י-ם) 3286-12-16 **מדינת ישראל נ' יהודה סבג** (8/1/20) – נגזרו על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים. באותו העניין הורשע הנאשם על פי הודאתו בעבירות של ניסיון להפרת הוראה חוקית, זיוף בנסיבות מחמירות והתחזות כאדם אחר, על פי סעיפים 287(א) יחד עם סעיף 25, סעיף 418 (סיפא) וסעיף 441 לחוק העונשין. על פי כתב האישום, הנאשם צריך היה להתייצב לריצוי עונש מאסר. חלף זאת, זייף הנאשם דרכונו של אחר בכך שהדביק בו את תמונתו תמורת 700 דולר ובאמצעות דרכון זה רכש כרטיס טיסה לקייב, תוך שהוא מוסר את פרטי הדרכון



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

המזויף לסוכן הנסיעות. נקבע כי מתחם הענישה ההולם את העבירות נע בין מאסר שירוצה בעבודות שירות ועונשים נלווים ועד 10 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

- ת"פ (רמ"י) 44580-01-11 מדינת ישראל נ' **שרון אלבז** (21/7/14) – נגזר על הנאשם **מאסר בפועל למשך 3 חודשים ויום**, בתוספת עונשים נלווים. באותו העניין הורשע הנאשם על פי הודאתו, בכתב אישום מתוקן בעבירות של התחזות כאדם אחר, עבירה לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין, שימוש במסמך מזויף, עבירה לפי סעיף 420 וסעיף 418 לחוק העונשין וניסיון לקבלת דבר במרמה, עבירה לפי סעיף 415 רישא וסעיף 25 לחוק העונשין. בנסיבות מקרה זה, אדם אחר פנה לנאשם כדי שייבחן בשמו במבחן התיאורטי לנהיגה, זאת תמורת 2,000 ₪. ואכן הנאשם הגיע למבחן התיאוריה עם ת.ז. מזויפת שבו פרטי האחר ותמונת הנאשם וכן טופס בקשת רישיון מזויף.

### לאור המרוכז – קביעת מתחמי העונש ההולמים:

75. בשים לב למפורט לעיל ובכלל כך לרכיבי מתחם העונש ההולם והשיקולים דלעיל, לעבירות בהן הורשע הנאשם, למעשיו של הנאשם המתוארים לעיל, בנסיבותיו הקונקרטיות של תיק זה, ובהתחשב גם במדיניות הענישה הנהוגה, אציע לחבריי לקבוע חמישה מתחמי ענישה שונים, בחלוקה לקטגוריות כפי שפורטו על ידי לעיל והכל כמפורט להלן:

**מתחם ראשון** לאישומים נשוא הקטגוריה הראשונה – קרי בגין כל אחד מאישומים 6,7,8,9,10,12,13,23,30 - הכוללים גרם אינוס, גרם מעשה סדום או ניסיון לכך בקטינות, נוסף על עבירות נלוות – מתחם הענישה לגבי כל אחד מהאישומים ינוע בין 4 ל – 7 שנות מאסר בפועל לכל אישום.

**מתחם שני** לאישומים נשוא הקטגוריה השנייה – קרי בגין כל אחד מאישומים 4,5,11,14,15,16,17,18,19,20,21,22,25,26 - הכוללים גרם מעשה מגונה או ניסיון לכך בקטינות, נוסף על עבירות נלוות - מתחם הנע בין שנה עד שלוש שנות מאסר בפועל לכל אישום.

**מתחם שלישי** לאישומים נשוא הקטגוריה השלישית – קרי בגין כל אחד מאישומים 1,2,24,27 - הכוללים גרם מעשה מגונה או ניסיון לכך, נוסף על עבירות נלוות, בבגירות - מתחם הנע בין 12 ל - 24 חודשי מאסר בפועל לכל אישום.

אשר לכל שלושת מתחמי הענישה דלעיל, אציין כי בקביעתם לא נעלמה מעיני קביעת סעיף 355 לחוק העונשין בדבר העונש המזערי אשר נקבע לגבי חלק מהעבירות (אשר יכול בחלקו להיות מותנה) – ובהתאמה לו נקבעו מתחמי הענישה כפי שפורטו, הכוללים כאמור הן מאסר בפועל והן מאסר מותנה.

**מתחם רביעי** לאישום נשוא הקטגוריה הרביעית – קרי בגין אישום 3 - מתחם הנע בין חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

**מתחם חמישי** לאישום נשוא הקטגוריה החמישית – קרי בגין אישומים 28 ו- 29 - שעניינו החזקת חומר תועבה ובו דמותו של קטין – מתחם הענישה יהיה 6-2 חודשי מאסר.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

### האם יש לחרוג ממתחם העונש במקרה זה?

76. את מרכזו יהבה תולה ההגנה באפשרות לחריגה ממתחם הענישה משיקולי שיקום. אשר לכך, במישור הנורמטיבי, הבסיס לאפשרות לחרוג ממתחמי הענישה מטעמי שיקום, מצוי בהוראת סעיף 40ד לחוק, אשר מפאת חשיבותה תובא כלשונה:

"40ד. (א) קבע בית המשפט את מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרון המנחה ומצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם, רשאי הוא לחרוג ממתחם העונש ההולם ולקבוע את עונשו של הנאשם לפי שיקולי שיקומו, וכן להורות על נקיטת אמצעי שיקומי כלפי הנאשם, לרבות העמדתו במבחן לפי סעיפים 82 או 86 או לפי פקודת המבחן [נוסח חדש], התשכ"ט-1969.

(ב) היו מעשה העבירה ומידת אשמו של הנאשם בעלי חומרה יתרה, לא יחרוג בית המשפט ממתחם העונש ההולם, כאמור בסעיף קטן (א), אף אם הנאשם השתקם או אם יש סיכוי של ממש שישתקם, אלא בנסיבות מיוחדות ויוצאות דופן, לאחר שבית המשפט שוכנע שהן גוברות על הצורך לקבוע את העונש במתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרון המנחה, ופירט זאת בגזר הדין."

אשר לשאלה זו, אקדים אחרית לראשית- במקרה דנן, לאחר ששקלתי את הנסיבות לא מצאתי כי יש לסטות ממתחם הענישה בין אם לקולא ובין אם לחומרא.

וביתר פירוט - מצדו האחד של המתרס טוענת ההגנה כי לאור סיכויי השיקום הטובים של הנאשם הרי שיש לחרוג ממתחם הענישה לקולא. אשר לכך, מפנה ההגנה להוראות החוק והפסיקה ובהתאם להן - שילובם של חמישה קריטריונים ילמד על קיומה של אינדיקציה מספקת לכך שסיכויי של הנאשם להשתקם טובים, עד כדי חריגה לקולא ממתחם העונש: 1. מוטיבציה לשיקום; 2. השתלבות בהליכים טיפולים; 3. אינדיקציות לשינוי עמוק בהתנהגות ודרך החשיבה; 4. נטילת אחריות וחרטה כנה; 5. אמפתיה כלפי נפגע העבירה. לטענת ההגנה, על פי חוות הדעת שהוגשו בעניינו של הנאשם (אשר פורטו לעיל), ברי כי עניינו של הנאשם עומד בכל אחד מהקריטריונים האמורים ובכולם במשולב ומשכך על בית המשפט להתחשב בסיכויי שיקומו הגבוהים של הנאשם ולחרוג לקולא ממתחם הענישה שקבע.

מצדו השני של המתרס טוענת התביעה כי אין כל מקום לשקול במקרה דנן חריגה ממתחם הענישה משיקולי שיקום. אשר לכך נטען ראשית, כי בהתאם להלכה הפסוקה, בעבירות מין טמונה, ככלל, חומרה יתרה בהתאם לסעיף 40ד(ב) לחוק ומשכך אף אם הנאשם השתקם או אם יש סיכוי של ממש כי ישתקם, אין לחרוג ממתחם העונש ההולם, וזאת אלא בנסיבות יוצאות דופן, שאינן מתקיימות בענייננו. שנית, נטען שבעולה ממכלול הנתונים, הנאשם מצוי בראשיתו של הליך טיפולי, כאשר ניתן להתרשם גם מנטייתו לצמצם מחומרת העבירות, היותו מרוכז במחירים שמשלם בעצמו והסיכון המשמעותי המפורט בכלל חוות הדעת בעניינו.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים מזה ומזה – וכפי שהקדמתי וציננתי – נחה דעתי כי במקרה דנן אין לסטות ממתחם הענישה בכלל ומפאת שיקולי שיקום בפרט. אשר לסטייה ממתחם הענישה בגין שיקולי שיקום, יפות קביעות בית המשפט העליון בע"פ 1229/19 יפתח סלומינסקי נ' מדינת ישראל (1/7/19), בסעיף 13:

"אמנם כן, סעיף 40ד(א) לחוק העונשין מורנו כי בית המשפט רשאי לחרוג ממתחם הענישה ההולם אם מצא כי "הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם". ואולם, נקבע לא אחת כי יש לנקוט בזהירות בכל הנוגע לסטייה ממתחם הענישה בשל שיקולי שיקום, ולבחון כל מקרה על נסיבותיו. בתוך כך, נקבע כי יש לבחון, בין היתר, האם השינוי שעבר הנאשם נותן אותותיו



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

במישורים השונים של חייו, ובפרט בדרך החשיבה המעוותת אשר הובילה אותו לביצוע העבירות (ראו והשוו: 6637/17 קרנדל נ' מדינת ישראל, פסקאות 22-25 (18.4.2018) [פורסם בנבו]). כן נקבע, כי יש לבחון באיזה שלב של ההליך השיקומי מצוי הנאשם, ולסטות ממתחם הענישה ההולם רק במקרים נדירים שבהם קיימים סיכויי שיקום מובהקים המצדיקים, בבחינת יוצא מן הכלל, לסטות ממתחם הענישה ההולם (ראו: ע"פ 5936/13 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 6 (14.1.2015) [פורסם בנבו]; ע"פ 3927/16 מדינת ישראל נ' בר-זיו, פסקה 21 (23.2.2017) [פורסם בנבו]).

ובענייננו- הרי שאמנם נכון כי מתוך חוות הדעת שהוגשו בעניינו של הנאשם, עולה כי הנאשם הביע מוטיבציה רבה להשתלבות בטיפול ייעודי לעברייני מין, סיים קבוצה טיפולית ראשונית של "התמודדות במאסר" וכן סיים קבוצת "ניהול כעסים". עוד עולה כי הנאשם נכח בכל המפגשים, כיבד את המנחים וחברי הקבוצה והקפיד להגיע בזמן הנדרש. זאת ועוד, בחוות הדעת משוקפת התרשמות מנחי הקבוצות כי הנאשם הוא בעל מוטיבציה לטיפול, השתתף באופן פעיל והביא מעולמו הפנימי וכי הוא ורבאלי ובעל יכולות קוגניטיביות גבוהות. נוסף על כך מתוך בדיקת הנאשם במרכז להערכת מסוכנות, עולה כי הנאשם התייחס לקורבנות העבירה ביוזמתו וגילה אמפתיה כלפיהן, הצטער על הפגיעה בהן וחזר והדגיש עד כמה רצה למנוע מהן את הצורך להעיד בבית המשפט.

דא עקא, נוסף לכל אלו עולה מנגד, מתוך עיון בחוות הדעת שהוגשו בעניינו של הנאשם, כי בשיחותיו של הנאשם עם שירות המבחן, הוא התקשה לשתף פעולה ולהעמיק בדפוסיו הפוגעניים, באופן שמאפשר אבחון לקשייו ולאפשרות קיומה של סטייה מינית. עוד בלט כי הנאשם נמנע מהתבוננות עצמית וכי ככל שניסו לעמת אותו עם מעשיו, הוא הסית את השיחה לצרכיו הטיפוליים. עוד עלה כי להערכת שירות המבחן, מתוך הפרמטרים שנבחנו (המפורטים בעמוד 4 לתסקיר) עולה שקיימת רמת סיכון משמעותית במצבו של הנאשם להמשך ביצוען של עבירות מין, תוך שימוש במרחב הווירטואלי. עוד העריכו גורמים אלו כי טיפול ייעודי לעברייני מין יכול להתאפשר רק במסגרת נעולה – במאסר - ובהלימה לרמת הסיכון שבמצבו של הנאשם וזאת לאור: נתוניו של הנאשם כמתואר; התרשמות שירות המבחן מרמת סיכון משמעותית להישנות עבירות דומות בעתיד; לצד נכונות מצד הנאשם להכיר בקשייו ולהשתלב בטיפול במסגרת ההליך המשפטי; ומאידך - היקף עבירותיו וחומרתן, ריבוי הנפגעות, עומק ומורכבות הפגיעה ממעשיו לצד מאפיינים של מרמה, תחכום וניצול; וכן קשייו של הנאשם לבחון בביקורתיות ההשלכות הצפויות על המתלוננות ועל עתידן וחוסר האמפתיה כלפיהן.

לאור האמור ובהביאי לידי ביטוי את המפורט לכאן ולכאן - לא מצאתי כי מתקיימות בנאשם במלואן הקטגוריות כפי שנקבעו בפסיקה, לעניין שיקולי שיקום המצדיקים סטייה ממתחם הענישה כפי שנקבע. יתרה מכך, הנני סבורה כי בוודאי שבמקרה דנן לא מתקיימות בנאשם נסיבות יוצאות דופן המצדיקות סטייה ממתחם הענישה וזאת, בשים לב להוראת סעיף 40ד(ב), חומרתן היתרה של עבירות המין המיוחסות לנאשם וקביעת בית המשפט העליון ובהתאם לה נסיבות חריגות נדרשות לשם סטייה ממתחם הענישה, מקום בו עסקינן בעבירות מין חמורות כפי אלו נשוא האישומים דנן (ראו - ע"פ 3541/17 פלוני (13/6/19) בפסקה 78).



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

### קביעת העונש בתוך מתחם הענישה:

#### נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40א לחוק): .77

**הפגיעה של העונש בנאשם, לרבות בשל גילו (סעיף 40א(1) לחוק)** – מתוך התסקירים והעדויות כפי שנשמעו בפני בית המשפט, עולה כי ההליך הפלילי והמעצר הובילו לפירוק קשר הנישואין של הנאשם עם אם ילדיו ולאובדן הקשר ההורי שלו עם ילדיו הקטנים. עוד ברי כי כל עונש שיושת על הנאשם וירחיק אותו ממשפחתו לתקופה ממושכת יחריף את הפגיעה בנאשם ובילדיו הגדלים ללא אב. נוסף על כך, כתוצאה מחשיפת הפרשה ופרסום שמו בכלי התקשורת והרשתות החברתיות כנאשם בעבירות מין בקטינות, הפך הנאשם מחבר קהילה פעיל ומוערך בקרב הורים רבים ואנשי חינוך, למנודה בקרב חבריו ושותפיו לעבודה ובאחת איבד הנאשם כמעט את כל הקשרים החברתיים שהיו לו.

**הפגיעה של העונש במשפחתו של הנאשם (סעיף 40א(2) לחוק)** – מתוך התסקירים והעדויות כפי שנשמעו בפני בית המשפט, עולה כי לנאשם שני ילדים קטנים, הזקוקים לו. כמו כן, לנאשם הורים מבוגרים, העושים ככל יכולתם לשמר את הקשר והתמיכה הנפשית ומקווים כי יזכו לחיות עד ליום שחרור בנם מהכלא. כמו כן, הנידוי ואבדן הקשרים החברתיים (כמפורט לעיל) לא פסחו גם על בני המשפחה – ובכלל כך – גרושתו. אביו העיד כי חייו פסקו החיים מלכת ורוב הזמן הוא מסוגר לבד בביתו.

**נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו ומאמציו לחזור למוטב (סעיף 40 א(4) ו-5 לחוק)** – מתוך התסקירים אשר הוגשו עולה כי, הנאשם סיים קבוצה טיפולית ראשונית של "התמודדות במאסר" וכן סיים קבוצת "ניהול כעסים", במסגרתן נכח הנאשם בכל המפגשים, כיבד את המנחים וחברי הקבוצה והקפיד להגיע בזמן הנדרש. כמו כן, עולה כי הנאשם הוא בעל מוטיבציה לטיפול, השתתף באופן פעיל והביא מעולמו הפנימי. הנאשם הביע רצון להמשיך טיפול וכיום משולב בקבוצת "כישורי חיים". נוסף על כך, עיון בחוות הדעת שהוגשו בעניינו של הנאשם מעלה כי לאורך בדיקתו, התייחס הנאשם לקורבנות העבירה ביוזמתו, גילה אמפתיה כלפיהן, הצטער על הפגיעה בהן וחזר והדגיש עד כמה רצה למנוע מהן את הצורך להעיד בבית המשפט. כמו כן, הנאשם בדבריו הביע חרטה וביקש את סליחת המתלוננות.

ההתרשמות היא כי הנאשם לוקח אחריות על מעשיו, אולם אינו מגלה תובנה למכלול גורמים שהובילו אותו לביצוע העבירה.

עוד עולה מתוך תסקיר שירות המבחן כי, לאור השתלבותו החיובית של הנאשם במסגרת המעצר, הן באגף ובמסגרת עבודתו במפעל, והן בקבוצות טיפוליות המותאמות לשלב המעצר וכן, התרשמות גורמי הטיפול השונים ממוטיבציה להשתלבות בטיפול ייעודי לעברייני מין והערכת נזקקותו לכך - סבור שירות המבחן כי בהתאם לרמת מסוכנותו הנוכחית, יוכל הנאשם להשתלב בטיפול ייעודי במחלקה טיפולית במסגרת עונש מאסר.

**הודאת הנאשם** - הנאשם הודה בביצוע העבירות ובכך חסך את עדויות המתלוננות הרבות. הודאת הנאשם הגיעה בשלב מאוחר יחסית, כשנה וחצי לאחר הגשת כתב האישום ולאחר שמיעתן של שתי קטינות ושל מספר אנשי משטרה, לרבות הבאת עד מחו"ל לעדות. עם זאת, אין חולק ואין להתעלם מכך כשיקול לקולא, כי הודאה זו, במסגרת הסדר הטיעון, חסכה זמן שיפוטי ניכר ויתרה מזאת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

חסכה את עדותן של קטינות רבות, שחלקן עברו את גיל 14 והיו מחויבות להעיד. חלק מהקטינות הביעו במסגרת תסקירן את החשש מפני עדות ואת ההקלה שחשו משהתבשר להן כי לא תידרשנה לכך.

**היעדר עבר פלילי** (סעיף 40א(11) לחוק) - הנאשם נעדר עבר פלילי. יחד עם זאת, אין מדובר במעידה חד פעמית או בזמן קצוב קצר, אלא בעבירות רבות וחמורות, אשר בוצעו לאורך תקופה ממושכת ובאינטנסיביות. משכך, אמנם יש לתת לנסיבה זו משקל מסוים, אך לא משקל גבוה.

**שיקולי הרתעה** – בנסיבות המקרה דנן, מצאתי כי ישנה חשיבות בהרתעת הנאשם מפני ביצוע עבירות נוספות. התשתית לכך מצויה בהערכות המסוכנות ובתסקירים שהוגשו בענייניו, שם נקבע כי מסוכנותו של הנאשם היא בינונית-גבוהה לטווח הארוך וכי שירות המבחן סבור כי במקרה זה נדרשת ענישה מציבת גבולות כמאסר, באופן ההולם לרמת הסיכון וזאת לאור התרשמות שירות המבחן מרמת סיכון משמעותית להישנות עבירות דומות בעתיד.

נוסף על האמור, בעבירות מסוג העבירות אותן ביצע הנאשם, נדרשת אף הרתעת הציבור בכללותו מפני ביצוען, שכן, כאמור לעיל, שכיחותם של המקרים המובאים לפתחו של בית המשפט כגון התיק דנן, בהם מנוצלת האנונימיות של רשת האינטרנט לצורך ביצוען של עבירות מין באחרים, ובפרט בקטינים, גוברת וגוברת עד כי עבירות מסוג זה כונו "מכת מדינה" (כדברי כב' השופט אלרון ברע"פ 4593/20 פלוני נ' מדינת ישראל (15/7/20)).

לעניין זה יפים דבריו של כבוד השופט מזוז בע"פ 707/14 פלוני (6/7/15) בפסקה 11 כדלקמן:  
"האינטרס הציבורי מחייב כי ענישת עברייני המין תבטא את מידת הסלידה של החברה ממעשיהם הנפשעים, תמנע הישנותם ותרתיע אחרים מביצוע עבירות אלו (ע"פ 6802/14 פלוני נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבו] פסקה 7 (6.1.2015)). האינטרס הציבורי מתחזק שעה שביצוע עבירות המין מופנה כלפי קטינים וקטינות, וזאת בשל הפוטנציאל ההרסני של השפעת עבירות אלו על מי שזהותם האישית והמינית טרם התעצבה."

כן, יפים כאן הדברים שנכתבו בע"פ 1269/15 פלוני נ' מדינת ישראל (23/12/15), בפסקאות 19-20:  
"עוד יש להביא בחשבון שהמדובר במעשים המעוררים שאט נפש וסלידה, המחייבים הטלת ענישה שיש בה להרתיע עברייני מין פוטנציאליים אחרים. וכבר נאמר על אודות הקו המחמיר שנקבע בפסיקה ביחס לעבירות מעין אלה: "חומרתן הרבה של עבירות המין, בפרט כאשר מדובר בעבירות שבוצעו כנגד קטינים, הודגשה לא פעם בפסיקתו של בית משפט זה. בהתאם, נקבע, כי יש להטיל על המבצע עבירות מסוג זה עונשים כבדים, כגמול על מעשיו ומתוך ביטוי לסלידתה העמוקה של החברה ממעשים אלו" (ע"פ 7614/05 טרפוצניק נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (17.1.2007)).

לכך יש להוסיף את הקושי של רשויות האכיפה להתמודד עם עבירות רשת, אשר תכיפותן הולכת וגוברת, ובפרט עם הפצתם באינטרנט של חומרים פוגעניים. ריבוי טלפונים ומכשירים חכמים הכוללים מצלמות באיכות גבוהה, וצמיחתן של רשתות חברתיות וירטואליות מסוגים שונים, מאפשרים לכל אדם להפיק ולפרסם תכנים ויזואליים בהינף לחיצת עכבר, ללא מנגנון בקרה ותוך שמירה על אנונימיות מירבית (ראו דבריו של השופט י' עמית בבש"פ 2065/13 פלוני נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבו] פסקה 4 (22.3.2013)). העובדה כי במקרה דנן המידע המפליל הושג דווקא על-ידי רשויות חוק של מדינה זרה ורחוקה, מעידה על היות הסכנה הצפויה מהתכנים שפורסמו אוניברסלית, אך גם ממחישה את המקריות הנלווית שבלכידתם של המעורבים בפשיעה מקוונת.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

מובן, אם כן, מדוע נדרשת החמרה מקום שבו קיימות מגבלות מובנות על יכולות האכיפה: "גזירת דינם של עברייני מין הפועלים ברשת האינטרנט צריכה להלוים את קלות ביצוע העבירה, פוטנציאל ההישנות שלה ופוטנציאל הפגיעה בקורבנות רבים" (ע"פ 707/14 פלוני נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (6.7.2015)).

### 78. העונש המתאים:

על רקע כל האמור לעיל, במקרה דנן, ועל אף קביעת מתחמי הענישה לכל קטגוריה של אירועים בנפרד, אציע לחברי לגזור את עונשו של הנאשם באופן כולל, קרי בהתחשב בכל העבירות בהן הורשע וזאת בהתאם להוראות סעיף 40ג(ב) לחוק הקובע:

"הרשיע בית המשפט נאשם בכמה עבירות המהוות כמה אירועים, יקבע מתחם עונש הולם כאמור בסעיף 40ג(א) לכל אירוע בנפרד, ולאחר מכן רשאי הוא לגזור עונש נפרד לכל אירוע או עונש כולל לכל האירועים; גזר בית המשפט עונש נפרד לכל אירוע, יקבע את מידת החפיפה בין העונשים או הצטברותם."

הנני סבורה כי במקרה דנן, בנסיבות בהן אמנם מדובר באירועים נפרדים ואולם, שורת עבירות אלו מצביעה על מסכת אחת של התנהגות עבריינית וזאת, בהינתן שמדובר בסדרת עבירות מאותו סוג הדומות בנסיבותיהן - יש מקום לקבוע עונש כולל המאפשר להביע עמדה עונשית ביחס למכלול התנהגותו הפלילית של הנאשם תוך מניעת חפיפה בין העונשים השונים (ראו בדומה ע"פ 3673/15 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה כד (14/3/16); וכן, קביעת בית המשפט העליון בע"פ 4629/19 פלוני נ' מדינת ישראל (19/11/20), בפסקה 12).

בקביעת העונש הכולל, הנני מוצאת להתמקד - כנקודות ייחוס - בגזרי דין אשר נקבעו בשני מקרים (אשר כבר הובאו לעיל במסגרת סקירת מדיניות הענישה) ואשר לטעמי הם הקרובים ביותר בנסיבותיהם לענייננו והם גזרי הדין בפרשות גברילוב ופלוני - אליהם גם הפנו הן התביעה והן ההגנה.

אפתח בפרשת גברילוב - במסגרתה הורשע גברילוב במסגרת עסקת טיעון ב - 49 אישומים הכוללים: 33 אישומים בגין גרם מעשה אינוס או גרם מעשה סדום ו - 14 אישומים בגין מעשים מגונים וכן אישומים בגין התעללות, סחיטה, הטרדה מינית, פרסום והצגת תועבה. באותו עניין, כפי שכבר צויין לעיל, נגזר על הנאשם עונש סגור של 18 שנות מאסר, וכן פיצויים מוסכמים בסך כולל של כחצי מיליון ₪. קודם להשוואת גזר הדין בעניין גברילוב לענייננו יש מקום להדגיש כי בעניין גברילוב, העונש נגזר במסגרת הסדר טיעון סגור ומשכך, ספק באם ניתן להקיש ממנו באופן ישיר על ענייננו. לאור זאת, השוואת גזר הדין שם לענייננו תעשה בזהירות המתבקשת מתוך כך.

בשים לב לאמור, השוואת פרשת גברילוב לענייננו, מלמדת כי מבחינה כמותית עולה פרשת גברילוב על המקרה דנן וזאת, בהינתן שבענייננו - מדובר על 30 אישומים הכוללים 8 אישומים בגין גרם מעשה אינוס וגרם מעשה סדום (מתוכם 4 הכוללים גם גרם מעשה אינוס וגם גרם סדום), 26 אישומים בגין גרם מעשה מגונה וכן - אישומים בגין מרמה בנסיבות מחמירות, הטרדות מיניות, התחזות לאחר, שימוש בגופו של קטין, התחזות לאחר וכן ניסיונות לביצוע עבירות כאמור.

יחד עם זאת, המקרה דנן, חמור מעניין גברילוב בכל הנוגע לתחכום בביצוע העבירות. אשר לכך, הרי שאמנם גם בגברילוב נעשו העבירות בתחכום מסוים ואולם זה התמצה באופן בו הציג הנאשם את



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

עצמו בפני הקטינות כקטין בגילן. יחד עם זאת, בפרשת גברילוב לא הייתה הצפנה של החומר, הנאשם לא טרח להסתיר את הטלפון דרכו התכתב עם הנפגעות וכן, החשבון באמצעותו התכתב עמן היה על שמו. לעומת זאת במקרה לפנינו, פעל הנאשם בתחום רב עת עשה שימוש בתוכנות שאיפשרו לו גלישה אנונימית באינטרנט; הקפיד למחוק את התכנים ולהחליף דמויות כל מספר חודשים, כאשר לכל דמות היה חשבון דוא"ל שונה ופיקטיבי; כשפתח את החשבונות הוא רשם פרטי קשר פיקטיביים, כך שלא ניתן היה להתחקות אחריו באמצעות פנייה לחברת גוגל; רכש מספרי טלפון אפליקטיביים, שאיפשרו לו לתקשר עם הנפגעות ביישומון "וואטסאפ" מבלי שניתן יהיה להתחקות אחר המספר בו השתמש, וכן עשה שימוש באמולטור כדי להפעיל את היישומונים במחשבו ולדמותו לטלפון סלולרי. לאור כל המפורט, גם לאחר שהחלו להצטבר תלונות במשטרת ישראל, החושפות שיטת ביצוע דומה, היה קושי ממשי להתחקות אחר זהות העבריין שמאחורי הדמות הפיקטיבית.

עוד יצויין כי בעניין גברילוב הודה הנאשם עוד קודם לניהול ההליך וטרם שמיעת עדות כלשהי, בה בשעה שבעניינו נשמעו שתי נפגעות וכן, נשמעה עדותו של ראש צוות החקירה, אשר הובא מחו"ל מספר פעמים. זאת הואיל ובעניינו טען הנאשם בתחילה כי לא הוא היה זה אשר ביצע את העבירות המיוחסות לו. יחד עם זאת, כפי שפורט לעיל, לא ניתן להתעלם גם מכך שבמקרה דן הודה הנאשם קודם לעדות חלקן המכריע של הנפגעות – אשר כולן לא העידו וזאת, למעט אחת שהעידה עדות מלאה ושנייה שהעידה בחקירה ראשית ועדותה הופסקה בתחילת החקירה הנגדית – ומשכך חסך ומנע את עדויותיהן של הנפגעות.

אשר לפרשת פלוני (משנת 2014) – שם כתב האישום מנה 29 אישומים של עבירות מין חמורות, שעשה הנאשם במשך למעלה מעשור, באמצעות מחשב ב-33 קטינות שזהותן ידועה, רובן בגילאים 10-14 ובנוסף להן בעוד עשרות קורבנות לא מזוהות. גם באותו עניין הורשע הנאשם לאחר שהודה במסגרת עסקת טיעון מבלי שהתנהלו הוכחות. העבירות אשר בהן הורשע הנאשם כללו, מעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה 16 בהסכמה שהושגה במרמה, גרם מעשה מגונה בקטינה, הטרדה מינית, שימוש בגופו של קטין לעשיית פרסום תועבה, ניסיון לגרם מעשה סדום, סחיטה באיומים וגרם מעשה אינוס. בגין עבירות אלו נגזרו על הנאשם, בין היתר, 12 שנות מאסר בפועל, חלף 14 שנים שנגזרו עליו על ידי בית משפט קמא. בית המשפט העליון עמד על חומרת המעשים המצדיקים ענישה מחמירה, אך הפחית בעונש וזאת בשל "עיקרון ההדרגתיות" בהחמרת הענישה בעבירות אלו. כך, בסעיפים 24-25 לפסק הדין, נקבע על ידי בית המשפט העליון באותו העניין כי:

"24. איני סבור כי העונש שהוטל על המערער - אף שאינו עונש קל כלל ועיקר - הוא עונש החורג מרמת הענישה ההולמת בנסיבות מקרה זה.

עם זאת, לא בלי התלבטות, החלטנו להפחית במידת מה מעונשו של המערער וזאת בהתחשב ב"עקרון ההדרגתיות" בענישה (ראו לענין זה: ע"פ 6020/12 מדינת ישראל נ' עדן [פורסם בנבו] (29.04.2013) וע"פ 3164/14 גיא פן נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (29.6.2015) בהם עמדו חברי, השופטת ד' ברק-ארז והשופט ח' מלצר, על עקרון זה).

אמנם, כפי שנזכר לעיל, בית משפט זה כבר הביע עמדתו באשר לחומרת התופעה של עבירות מין המבוצעות באמצעות רשת האינטרנט, ואולם הפסיקה בתחום הנדון עדיין מועטה וטרם נצברה פסיקה בהיקף המגבש מדיניות ענישה ברורה. על כן מצאנו שלא למצות את הדין עם המערער, כמתחייב חומרת מעשיו, תוך התוויית הדרך לעתיד באשר למדיניות הענישה הראויה בעבירות מסוג זה.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

25. סוף דבר, עונש המאסר לריצוי בפועל שהוטל על המערער יעמוד על 12 שנים, חלף 14 שנים שנגזרו עליו על ידי בית משפט קמא.

אלא, שמצויים אנו כיום שש שנים לאחר קביעות בית המשפט בעניין פלוני, שעה בה התופעה של עבירות המין באמצעות המרשתת הופכת לנפוצה ומשכך, אינני סבורה כי יש עוד מקום להביא לידי ביטוי את שיקולי ההדרגתיות בגזירת הדין. גישה הדומה לגישתי זו, הובעה על ידי בית המשפט המחוזי בחיפה בתפח 378-12-17 מדינת ישראל נ' שרלי ביטון (22/5/19) בסעיף 56 ואושרה על ידי בית המשפט העליון במסגרת ערעור על גזר הדין. אשר לכך, נפסק על ידי כבוד השופט מינץ בע"פ 4629/19 פלוני נ' מדינת ישראל (19.11.2020), בסעיף 10 לפסק הדין:

"כמו כן, בהקשר זה מסכים אני עם עמדתו של בית המשפט המחוזי, כי גזרי הדין שנגזרו בעבר על עבריני מין במרחב הווירטואלי הושפעו לעתים לקולא גם מטעמים של "הדרגתיות" אשר לנוכח התפשטות התופעה אינם מתאימים עוד."

הנני סבורה כי עניין פלוני זה, דומה מבחינת העבירות המיוחסות לנאשם לאלו המיוחסות לנאשם בעניינו וזאת, הן מבחינת היקף וכמות העבירות והן מבחינת חומרתן. אשר לכך, הנני מוצאת לציין כי אין בידי לקבל את טענת ההגנה ולפיה עניין פלוני חמור יותר מעניינו בהינתן שבאותו עניין הביא הנאשם את קורבנותיו לבצע זה בגופו של זה מעשים מיניים. אשר לטענה זו, הנני מוצאת לפתוח ולציין כי בעניינו, במסגרת האישום השישי ניסה הנאשם לגרום לנפגעת (לאחר שגרם לה להחדיר אצבע לאיבר מינה ולישבנה וכן לחכך מברשת שיער באיבר מינה ובישבנה, ולשלוח לו את המעשים בתמונות ובוידאו), לבצע מעשים מיניים דומים גם עם בנים, והציע לה להתאמן עם אחיה. בתגובה, השיבה המתלוננת כי אחיה בצבא, והנאשם השיב כי אם לא תתאמן על הדברים שעשתה עם אחיה, לא תוכל להיות דוגמנית ולא תתקבל לסוכנות. קרי, גם בעניינו היה ניסיון של הנאשם לגרום לנפגעת לבצע מעשה מיני בגופו של אחר. זאת ועוד, אינני סבורה כי הבדל זה בין שני המקרים הוא הבדל מהותי בשים לב לנסיבות בעניינו, בהן גרם הנאשם לנפגעות הקטינות לבצע בעצמן מעשה סדום וכן, אינוס.

בשים לב למכלול השיקולים כפי שפורטו, לאור כל האמור והמפורט לעיל, לרבות הטעמים לחומרא: העבירות החמורות בהן הורשע הנאשם; תדירות/ ריבוי העבירות – הנאשם הורשע במסגרת 7 אישומים בעבירת גרם מעשה אינוס בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה, במסגרת 5 אישומים בעבירת גרם מעשה סדום בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה ובמסגרת 24 אישומים בעבירת גרם מעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה. כמו כן, הורשע הנאשם במסגרת 2 אישומים בעבירת ניסיון אינוס בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים בהסכמה שהושגה במרמה ובמסגרת 4 אישומים בעבירה של ניסיון לגרם מעשה מגונה במרמה בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים וכן במסגרת שני אישומים בעבירת גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה, בעבירה של מרמה בנסיבות מחמירות, בעבירת סחיטה באיומים, במסגרת 20 אישומים בעבירות של הטרדה מינית וכן בעבירת ניסיון להטרדה מינית. נוסף על כך, הורשע הנאשם במסגרת 20 אישומים בעבירת שימוש בגופו של קטיין לעשיית פרסום תועבה, בעבירת החזקת חומר תועבה ובו דמותו של קטיין, בעבירת מידע כוזב במחשב, במסגרת 3 אישומים בעבירת התחזות וכן בעבירת פגיעה בפרטיות במסגרת 2 אישומים; ריבוי נפגעי העבירות; הערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות שביצע הנאשם;



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

הנסיבות החמורות הקשורות בביצוע העבירות; פער הגילאים הרב בין הנאשם לנפגעי העבירות הקטינות; חוות הדעת והערכת המסוכנות שהוגשו; החשיבות שבהרתעת הציבור מביצוע מעשים דומים והרתעת הנאשם מביצוע עבירות דומות בעתיד; ומאידך, **הטעמים לקולא**, וביניהם: היעדר עבר פלילי לנאשם; ההשפעה של העונש על הנאשם ועל משפחתו; נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו ומאמציו לחזור למוטב; הודאת הנאשם במסגרת הסדר הטיעון; ודברי הנאשם בבית המשפט; וכן, בשים לב למדיניות הענישה במקרים דומים כפי שפורט לעיל, תוך השוואה ואבחנה לעבירות שביצע הנאשם בתיק זה בנסיבות ביצוע, ולנאשם עצמו. וכן, בהתחשב במתחמי הענישה כפי שנקבעו לעיל ובשים לב לעיקרון המנחה בענישה שהוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו (כקבוע בסעיף 40ב' לחוק), אציע לחברי לגזור על הנאשם מאסר בפועל למשך 14 שנים ומאסרים מותנים כפי שיפורט בסוף גזר הדין.

### 79. פיצוי כספי:

נוסף על האמור לעיל, מצאתי, כי יש להטיל על הנאשם לפצות כל אחת מהקטינות נפגעות העבירה. אשר לגובה הפיצוי, אקדים ואציין כי אמנם הפיצוי הוא אישי ונקבע בזיקה למהות העבירות שבוצעו כלפי כל אחת ובשים לב לנזקים הפרטניים, יחד עם זאת, כבסיס השוואה והערכה לעניין גובה הפיצוי, הנני מוצאת לציין כי **בפרשת טמסוט** נפסק פיצוי בסך 10,000 ₪ לנפגעות בקטגוריה הראשונה והשנייה, וליתר הנפגעות נפסק פיצוי בסך 7,500 ₪ כל אחת. בתפ"ח 17-12-378 **ביטון** נפסק פיצוי בסך 25,000 ₪ לכל אחת מהקטינות בקטגוריה הראשונה, לקטינה בקטגוריה השנייה פיצוי בסך 12,000 ₪ ולכל אחת מהקטינות נשוא יתר האישומים – 6,000 ₪ לכל אחת. בתפ"ח 19-01-14793 **טום שלו** נפסק פיצוי בסך 40,000 ₪ למתלוננת בקטגוריה הראשונה, למתלוננות בקטגוריה השנייה נפסק פיצוי 15,000 ₪ כל אחת, וליתר המתלוננות נפסק פיצוי בסך 5,000 ₪ לכל אחת.

לאור האמור, אציע לחבריי לחייב את הנאשם לפצות את הנפגעות נשוא אישומים 6,7,8,9,10,12,13,23,30 בפיצוי בסך 15,000 ₪ כל אחת; את הנפגעות נשוא אישומים 4,5,11,14,15,16,17,18,19,20,21,22,25,26 בפיצוי בסך 8,000 ₪ כל אחת; את הנפגעות נשוא אישומים 1,2,24,27 בסך 3,500 ₪ כל אחת; ואת הנפגע נשוא אישום 3 בפיצוי בסך 1,500 ₪.

בשולי קביעתי זו, אם כי לא בשולי החשיבות, הנני מוצאת להדגיש כי הכללת כל אחת מהנפגעות בקטגוריה אחת, אין בה כדי ללמד כי סבלה ונזקה הפרטני של כל אחת ואחת לא נגע לליבי. ההפק, הנזק לכל אחת מהנפגעות – גם אלו שלא הוגש תסקיר בעניינן – הוא ברור ונהיר והנני תקווה כי פסיקת הפיצוי האישי שישולם לכל אחת, תהווה ביטוי להיבט אישי זה וכי יהא בכך כדי להמחיש את חובו של הנאשם להיטיב את סבלה של כל אחת ואחת מקורבנותיו.

### על כן:

80. **לאור כל האמור לעיל אציע לחבריי להטיל על הנאשם עונש כולל על כל העבירות שביצע באירועים**

**השונים, כדלקמן:**

1. **ארבע עשרה (14) שנות מאסר בפועל**, שיימנו מיום מעצרו של הנאשם – 7/8/18.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

2. 18 חודשי מאסר על תנאי שבמשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו לא יעבור הנאשם עבירת מין שהיא פשע או עבירה מהעבירות בהן הורשע שהיא פשע, לרבות ניסיון.
3. 8 חודשי מאסר על תנאי שבמשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו לא יעבור הנאשם עבירת מין שהיא עוון או עבירה מהעבירות בהן הורשע שהיא עוון, לרבות ניסיון.
4. הנאשם ישלם פיצוי כולל בסך של 262,500 ש"ח לנפגעות העבירה, כמפורט להלן:
  - א. הנאשם ישלם סך של 15,000 ₪ לכל אחת מנפגעות העבירות נשוא אישומים 6,7,8,9,10,12,13,23,30.
  - ב. הנאשם ישלם סך של 8,000 ₪ לכל אחת מנפגעות העבירות נשוא אישומים 4,5,11,14,15,16,17,18,19,20,21,22,25,26.
  - ג. הנאשם ישלם סך של 3,500 לכל אחת מנפגעות העבירות נשוא אישומים 1,2,24,27.
  - ד. הנאשם ישלם סך של 1,500 ₪ לנפגע העבירה נשוא אישום 3.

הפיצוי האמור יופקד בקופת בית המשפט ב-20 תשלומים חודשיים, רצופים ושווים, החל מיום 1/9/21 ובכל ראשון לחודש שלאחר מכן. לא יופקד כל תשלום מסכום הפיצוי האמור במלואו ובמועדו, הרי שמלוא סכום הפיצוי יועמד לפירעון מיידי וישא הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום שבו אמור היה הנאשם לשלמו ועד למועד תשלומו בפועל.

5. נוסף על כך ינתן צו לחילוט והשמדה של כל המדיה המגנטית שנתפסה בחזקת הנאשם, על פי שיקול דעתה של משטרת ישראל, לרבות מחשבים ופלאפונים, וכל אמצעי מדיה נוסף.

לימור ביבי, שופטת

השופט גלעד נויטל, נשיא, אב"ד:

אני מסכים.

השופט גלעד נויטל,  
נשיא, אב"ד



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

9 יוני 2021

תפ"ח 10758-09-18 מדינת ישראל נ' ריינהורן (עציר)

### השופטת טלי חיימוביץ:

אני מסכימה.

טלי חיימוביץ, שופטת

### סוף דבר:

אנו מטילים אפוא, פה אחד, על הנאשם, בנו ריינהורן, את העונשים כמפורט בחוות דעתה של השופטת לימור ביבי.

התביעה תעביר למזכירות בית המשפט תוך 7 ימים מהיום את פרטי נפגעות העבירות, לצורך העברת הפיצוי אליהן.

הוסברה לנאשם זכותו לערער על פסק הדין תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ט סיון תשפ"א, 9 יוני 2021, במעמד הצדדים.

לימור ביבי, שופטת

טלי חיימוביץ, שופטת

גלעד נויטל, שופט, אב"ד  
נשיא