

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)
 רח' הנרייטה סולד 1, ת"א יפו תל-אביב, מיקוד 64924
 טלפון 03-9672222 :פקס: 03-6919108

- נ ג ד -

הנאשמים :

1. **חברת בלאור בע"מ ח.פ. 512073065**
 משה שרת 15/23 חולון
2. **חברת ג'יפ עבודות פיתוח ובניין בע"מ ח.פ. 5133513325**
 גדרה 12 ת"ד 77640 אשדוד
3. **מיכאל בן מרק אורלוביץ'**
 ת.ז. ..., יליד 1950
 מרחוב ... אריאל. טלפון ...
4. **דימיטרי בן איליה בלכבסקי**
 ת.ז. 310531330, יליד 1948
 מרחוב חולון, טלפון ...
5. **מיכאל בן מרק גלוזמן**
 ת.ז. 306830902, יליד 1964
 מרחוב ... אשדוד, טלפון ...
6. **גרגורי בן מרק פולישצ'וק**
 ת.ז. ..., יליד 1961
, אשדוד, טלפון ...
7. **טלעת בן אחמד אבו קאמש**
 ת.ז. ..., יליד 1979
 ג'מאלה, טלפון ...

8. מחמד בן אברהים דראמנה

ת.ז. יליד 1968

ג'מאלה, טלפון ...

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן :

העובדות:

1. **נאשמת 1** - חברת "בלאור עבודות בניה בע"מ" - הינה חברה קבלנית העוסקת בעבודות בניה בכללן וזה טים קבפרוי של תמ"א 38 (להלן: "בלאור"). בלאור הינה חברה קבלנית רשומה בפנקס שומיר הקבלנים יתר שוומ לבצע עבודות בניה. **נאשמים 3 ו-4** הינם בעליה של בלאור. **נאשם 5** עובד בחברת בלאור ומשמש כמנהל בחברה.
2. **נאשמת 2** - חברת "גיפ עבודות פיתוח ובניין בע"מ" - הינה חברה קבלנית העוסקת בעבודות בניה שונות (להלן: "גיפ"). **נאשם 6** הינו בעליה של חברת גיפ.
3. בתאריך 1.8.2016 חתמו נציגי וועד הבית של בנין מגורים ברחוב האצ"ל 42 בחולון, עם **נאשם 5** בשם נאשמת 1, על הסכם לבניית מרפסות (להלן: "ההסכם"), במסגרת פרויקט תמ"א 38 המתבצע בבניין (להלן: "האתר/המזמינים" בהתאמה).
4. במסגרת ההסכם סוכם בין היתר, בין נאשמים 1 ו- 5 לבין המזמינים כי:
 - א. "...לקבלן הידע הניסיון הציוד כוח האדם והיכולת הכספית הדרושים לביצוע העבודות בתנאי הסכם זה".
 - ב. סידורי הבטיחות באתר הבניה יבוצעו על-ידי הקבלן ועל חשבוננו (סעיף 3.2).
 - ג. העבודות תנוהלנה על-ידי מנהל עבודה מוסמך **ואחראי בטיחות מאושר בדין מטעם הקבלן ועל-ידי בעלי מקצוע מיומנים למלאכות השונות** (סעיף 3.7).

ד. הקבלן מתחייב לספק על חשבונו גידור שילוט ושאר מצעי בטיחות באתר ובמיוחד לאור העובדה כי באתר ממשיכים להתגורר בעלי הדירות הקיימות (סעיף 4.2).

ה. "לצורך ביצוע העבודות הקבלן רואה את עצמו בלבד כמבצע הבניה ומנהל העבודה ונוטל על עצמו את כל החובות המוטלות על מבצע הבניה ומנהל העבודה לפי התקנות והפקודות הנ"ל..." (סעיף 13.3 ההדגשות אינן במקור).

ו. בנוסף, מתחייב בזאת הקבלן להעסיק על חשבונו הוא לכל אורך תקופת הביצוע מנהל עבודה אחראי בטיחות אשר נושא תעודה מטעם משרד הכלכלה המעידה על היותו "מוסמך בטיחות" (סעיף 18.2).

ז. בתמורה לעבודה באתר סוכם כי המזמינים ישלמו למבצע הבניה סך של 1,500,000 ₪.

5. ביום 4.2.2018 ניתן לנאשם 5 על ידי הוועדה המקומית לתכנון ובניה בחולון (להלן: "הוועדה המקומית") היתר בניה שמספרו 20160660 (להלן: "ההיתר") לביצוע תוספות המרפסות ברח' אצל 42 בחולון. בתנאי ההיתר נכתב בין היתר, כי על הקבלן להקים גדר בטיחות לפני תחילת העבודה באתר וכי בנוסף, יבנה גגון סוכך מעל מעברי הולכי רגל במידת הצורך.

6. ביום 4.3.2018 הצהיר נאשם 5 בפני הוועדה המקומית כי הוא ממנה את נאשמת 1 לשמש כקבלן המבצע ואילו נאשמת 1 התחייבה לבצע את עבודות הבניה על-פי ההיתר ועל פי דין.

7. בתאריך 1.4.2018 חתמו נאשמות 1 ו- 2, על "הסכם לביצוע עבודה בקבלנות משנה". (להלן: "קבלן משנה", "הסכם 2" בהתאמה) ולפיו נאשמת 1 שוכרת את שירותיה של נאשמת 2 לביצוע כלל העבודות הנדרשות בהסכם.

8. במסגרת הסכם 2 סוכם, בין היתר, בין נאשמים 1 ו- 2 כי :

א. "הקבלן (נאשם 2 נ.ב) יפעל על-פי נספח בטיחות לשיפוץ שירותים במוסדות
חינוך" הקובע: עבודות השיפוצים יבוצעו בהתאם ובכפוף לדיני הבטיחות הבאים:
פקודת הבטיחות בעבודה...תקנות הבטיחות בעבודה - עבודות בניה...תקנות
הבטיחות בעבודה בגובה...לעבודות הקבלן ימונה מנהל עבודה מוסמך
ומוכר...לפני תחילת העבודה על הקבלן + מנהל העבודה להתייצב בפני המונה על
הבטיחות (מטעם המזמין) לצורך הצגת מסמכים, הצגת תוכנית בטיחות... (סעיף
3.15).

ב. בתמורה לעבודה באתר סוכם כי מבצע הבניה (נאשמים 1, 3-4) ישלמו לקבלן
המשנה (נאשמים 2 ו-6) סך של 1,350,000 ₪.

9. כפועל יוצא מהמפורט לעיל, שימשה נאשמת 1 כמבצעת הבניה באתר כהגדרתה בתקנות
הבטיחות בעבודה (להלן: "מבצעת הבניה" ו-"התקנות" בהתאמה).

10. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום ובהתאם להסכם ולהסכם 2, ביצעו נאשמות 1 ו
2 - את עבודות בניית המרפסות, בשתי חזיתות באתר, והיו בעלות
השליטה בפועל על הנעשה באתר. נאשמים 1 - 6 לא מינו
מנהלי עבודה באתר, כמתחייב מהם על פי התקנות ועל פי החוזה.

11. נאשמים 7 ו-8 עבדו, יחד עם אחרים, כפועלים באתר מטעמם של נאשמים 2 ו-6.

12. בתאריך 4.7.2018 סמוך לשעה 10:18, עסקו נאשמים 7 ו-8 בפירוק טפסה של מרפסת
בקומה 8 באתר (להלן: "הטפסה").

13. במהלך עבודתם של נאשמים 7-8 לא נכחו באתר נאשמים 3-6.

14. עבודת פירוק הטפסה באתר התבצעה, מבלי שנעשה שימוש ברשתות למניעת נפילת
חפצים או באמצעים אחרים למניעת התמוטטות מקרית של חלקי הטפסות בשעת הפירוק
או לאחריה.

15. נאשמים 7 ו-8 עשו כן, מבלי שנקטו בזהירות הנדרשת כדי למנוע נפילת קרשים. במהלך עבודת הטפסנות נפלו קרשים אשר שימשו חלק מהטפסה, מקומה 8 אל תחתית הבניין.

16. בהמשך למתואר בסעיף 15-11 לעיל, רכב אותה שעה על אופניו במדרכה הסמוכה לאתר, מאיר פלשתייב יליד 1997 ז"ל (להלן: "המנוח"). אחד הקרשים, שנפלו מהטפסה פגע בראשו של המנוח וגרם לו לחבלות הבאות: פצע קרע בקרקפת, שברים בעצמות הגולגולת ובשלד האף, שפכי דם תת עוריים בעפעפיים, פצעי שפשוף ושפכי דם תת עוריים בראש (להלן: "התאונה"). המנוח פונה לבית החולים איכילוב כשהוא פצוע באורח אנוש ומותו נקבע בסמוך לאחר מכן.

17. **התאונה ומותו של המנוח נגרמו כתוצאה ממעשיהם וממחדליהם של הנאשמים כמפורט להלן:**

א. **נאשמים 1, 3 ו-4** לא מינו מנהל עבודה בהתאם לדרישות תקנה 2 ותקנה 5(ג)

לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בניה), תשמ"ח-1988 (להלן: "התקנות") ובניגוד להסכמים דלעיל ואף לא פיקחו בעצמם על עבודות הבניה כמתחייב מהם.

ב. **הנאשמים** לא נקטו מידה סבירה של זהירות וקפידה למניעת הסכנה הנשקפת מנפילת קרשים אשר היו במרפסות ופורקו במסגרת פירוק טפסות אשר היה באחריותם.

ג. **הנאשמים** לא דאגו לפרק כל קרש בנפרד, כך שהיתה נמנעת נפילת הקרש מחוץ למרפסות והתרשלו בכך שלא השתמשו ברשתות למניעת נפילת חפצים ואף לא נקטו באמצעים אחרים למניעת התמוטטות מקרית של חלקי הטפסות בשעת הפירוק או לאחריו.

ד. א הנשמים 6-1 לא נקטו אמצעים למניעת נפילת חפצים ולא וידאו שלא יושלכו חומרים מגובה.

ה. הנאשמים 3-6 לא הדריכו כיאות את העובדים בכלל ואת נאשמים 7-8 בפרט בנוגע לסיכונים באתר וזאת בניגוד לתקנות ארגון הפיקוח על העבודה (מסירת מידע והדרכת עובדים), תשנ"ט-1999.

ו. נאשמים 1-6 לא בנו גגון סוכך מעל מעבר הולכי רגל וזאת בניגוד למתחייב מהם על פי היתר הבניה.

18. במעשיהם המתוארים לעיל, גרמו הנאשמים ברשלנותם למותו של המנוח.

א. הוראת החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים :

גרם מוות ברשלנות עבירה לפי סעיף 304 לחוק העונשין התשל"ז-1977.

ב. עדי התביעה :

ניר ביטון, עו"ד

סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

י בכסלו, 8 בדצמבר 2019

מספר תיק פרקליטות: 05/00004514/18 מספר תיק חקירה (פל"א): 301554/2018

סימוכין 046299/2019

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15'א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.